

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 237.563 van 7 maart 2017
in de zaak A. 219.983/XII-8210**

In zake: 1. de BVBA VERSLUYS BOUWGROEP
2. de NV CITEXAR
3. de NV GENERAL AUTOMATIC AMUSEMENT
4. de NV HBW FREETIME
5. de NV GOLDEN PALACE WATERLOO
6. de BVBA SPIELOTHEK BELGIË
7. de NV EUROPEAN AMUSEMENT
8. de NV GOLDEN PALACE CASINO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Moerman
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Blarenberglaan 4/302
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE MIDDELKERKE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Barteld Schutyser en Tom Villé
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 99
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partijen:

1. de NV B.C.S. INVESTISSEMENT
2. de NV NAPOLEON GAMES
samen vormend een tijdelijke handelsvennootschap
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Helga Van Peer, Valentijn De Boe en Veerle
Pissierssens
kantoor houdend te 1150 Brussel
Tervurenlaan 268A
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 23 september 2016, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 21 juni 2016 [...] waarbij de vervanging van FICO door BCS Investissement nv werd aanvaard als onderdeel van de kandidaat-inschrijver met de nv Napoleon Games”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 235.776 van 15 september 2016 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Auditeur Inge Vos heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 februari 2017.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Peter Moerman, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaten Barteld Schutyser en Tom Villé, die verschijnen voor de verwerende partij en advocaat Kathleen Willekens, die *loco* advocaat Helga Van Peer verschijnt voor de tussenkomende partijen, zijn gehoord.

Auditeur Inge Vos heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’

3.1. Op 27 september 2016 heeft de verwerende partij beslist om de gunningsbeslissing van 25 juli 2016 waarbij het project “Casino Middelkerke” aan inschrijver BSC Investissement NV — Napoleon Games NV werd gegund, in te trekken en de lopende onderhandelingsprocedure met bekendmaking voor het project “Casino Middelkerke” stop te zetten.

Een nieuwe opdracht werd bekendgemaakt in het Bulletin der Aanbestedingen van 10 oktober 2016 en het Publicatieblad van de Europese Unie van 13 oktober 2016.

3.2. Er blijkt vervolgens geen annulatieberoep tegen de voormelde beslissing van 27 september 2016 te zijn ingesteld. De beslissing tot intrekking van de gunningsbeslissing en stopzetting van de lopende gunningsprocedure is derhalve definitief geworden, zodat het beroep zonder voorwerp is gevallen, minstens beschikken de verzoekende partijen om die reden niet langer over het rechtens vereiste actueel belang.

Aldus dient te worden vastgesteld dat het beroep zonder voorwerp, minstens doelloos is geworden in de zin van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

IV. Kosten

4.1. In de gegeven omstandigheden past het de kosten van het beroep tot nietigverklaring ten laste te leggen van de verwerende partij.

4.2. In het verzoekschrift tot nietigverklaring vragen de verzoekende partijen eveneens een “rechtsplegingsvergoeding (basisbedrag verhoogd met 20%, zijnde 840 euro)”.

Naast het feit dat in het voormelde arrest nr. 235.776 van 15 september 2016 de rechtsplegingsvergoeding verbonden aan de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid reeds definitief is begroot, is de gevraagde verhoging met 20% niet verschuldigd ingevolge het bepaalde in artikel 67, § 2, laatste lid, van voormeld besluit van de Regent van 23 augustus 1948. De aan de verzoekende partijen verschuldigde rechtsplegingsvergoeding wordt derhalve beperkt tot het basisbedrag van 700 euro.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 1.600 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen, elk voor een achtste.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 7 maart 2017,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Johan Bovin