

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 237.522 van 28 februari 2017
in de zaak A. 220.695/XIV-37.239**

In zake : Hendrik VERCRUYSEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Carine Flamend
 kantoor houdend te 1930 Zaventem
 Leuvensesteenweg 510/32
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 10 november 2016, strekt tot de nietigverklaring en de schorsing van “de koninklijke besluiten nrs 1317, 1318, 1319, 1320, 1321 en 1322 van 22 juni 2016, gepubliceerd op 14 september 2016 in het Belgisch Staatsblad, houdende de benoeming van 23 officieren in de graad van majoor van het vliegwezen in het kader van de beroepsofficieren van de Krijgsmacht in het Korps Luchtmacht Niet-Varend Personeel”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 februari 2017 .

Staatsraad Kaat Leus heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Gauthier Baudts, die *loco* advocaat Carine Flamend verschijnt voor verzoeker, en kapitein-commandant van het Vliegwezen Maarten Kerckhofs, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Geert De Bleekere heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing kortedebattenprocedure

3. De bestreden besluiten werden ingetrokken bij koninklijk besluit nr. 1538 van 13 december 2016 ‘tot intrekking van de koninklijke besluiten nummers 1317 tot en met 1322 van 22 juni 2016, tot benoeming in de hogere graad in de categorie van de beroepsofficieren’. Het voorliggende beroep tot nietigverklaring is derhalve zonder voorwerp geworden.

De intrekking heeft eveneens tot gevolg dat de vordering tot schorsing van de bestreden besluiten geen voorwerp meer heeft.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten, met inbegrip van de door verzoeker gevorderde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 200 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achtentwintig februari tweeduizend zeventien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Kaat Leus,

staatsraad,

wnd. kamervoorzitter,

bijgestaan door

Johan Pas,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Kaat Leus