

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK
VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 237.424 van 21 februari 2017
in de zaak A. 221.389/XII-8307

In zake: 1. de NV NEXTEL
 2. de BVBA JOJO SYSTEMS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Pascal Mallien en Elias Van Gool
 kantoor houdend te 2000 Antwerpen
 Meir 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

 tegen:

 het OPENBAAR PSYCHIATRISCH ZORGCENTRUM
 REKEM

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 2 februari 2017, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de gunningsbeslissing van het extern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid van de Vlaamse Overheid Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum Rekem dd. 11 januari 2017, kennisgegeven ten vroegste op 18 januari 2017, om de overheidsopdracht van diensten betreffende het leveren, plaatsen en onderhouden van camera’s voor observatie en bewaking gekend onder het projectnummer OPZC2015/1000/up/jr te gunnen aan nv Seris Technology en derhalve niet aan één van de verzoekende partijen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een administratief dossier ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 februari 2017, om 10.00 uur.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Elias Van Gool, die verschijnt voor de verzoekende partijen, is gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van het openbaar psychiatrisch zorgcentrum Rekem van 14 februari 2017 is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten inzake het rolrecht ten laste van de verwerende partij te leggen.

Er is te dezen grond om met toepassing van artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van artikel 67 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ het door de verzoekende partij gevorderde bedrag van 700 euro toe te kennen, nu zij door de intrekking van de bestreden beslissing als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 400 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 21 februari 2017, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,

staatsraad,

waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Greta Scheveneels,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Pierre Barra