RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 237.414 van 21 februari 2017
in de zaak A. 220.281/X-16.732.

In zake : 1. de VZW KOERDISCH INSTITUUT
2. Derwich FERHO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Joke Callewaert en Mieke Van Den Broeck
kantoor houdend te 1210 Brussel
Haachtsesteenweg 55
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD BRUSSEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jean-François De Bock
kantoor houdend te 1050 Brussel
Waterloosesteenweg 612
bij wie woonplaats wordt gekozen
en
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marc Uyttendaele
kantoor houdend te 1060 Brussel
Bronstraat 68

I. Voorwerp

1. Met een vordering, ingesteld op 15 september 2016, vroegen de verzoekende partijen de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van "de beslissing [van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brussel] van 8 september verstuurd dd. 12 september 2016 en ontvangen door verzoekende partij dd. 14 september 2016 waarbij geen toestemming werd verleend voor het organiseren va[n] het evenement 'Koerdistan Cultuurweek' van 22 tot 26 september 2016".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 235.805 van 20 september 2016 is de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen van de weigering van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brussel van 8 september 2016 tot toelating van het op 13 juni 2016 door D. Ferho namens de vzw Koerdisch Instituut aangevraagde evenement Koerdistan Cultuurweek, van 22 tot 25 september 2016, op het Spanjeplein.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 10 februari 2017.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Opheffing van de schorsing

3. De verzoekende partijen hebben na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissing te vorderen. Daar is kennelijk niet vreemd aan het feit dat de verwerende partij de bestreden collegebeslissing heeft ingetrokken en het betrokken evenement als nog heeft toegelaten.

4. De Raad van State is er overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

5. In de gegeven omstandigheden zijn de verzoekende partijen niet te aanzien als de in artikel 68, zesde lid, van het algemeen procedurereglement bedoelde verzoeker. Er is integendeel reden om de kosten van de vordering tot schorsing ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De schorsing bevolen bij arrest nr. 235.805 van 20 september 2016 wordt opgeheven.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 400 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van eenentwintig februari 2017, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Frank Bontinck,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Frank Bontinck	**Johan Lust**