

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 237.374 van 14 februari 2017
in de zaak A. 214.866/X-16.132.**

In zake : 1. Denis MALCORPS
 2. Myriam RIJSSENS
 3. Guido VAN DE WALLE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Igor Rogiers en Kristof De Spiegeleire
 kantoor houdend te 9270 Kalken
 Kalkendorp 17/A
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Veerle Tollenaere
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

het GEMEENTELIJK HAVENBEDRIJF ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Sven Vernailen en Joris Geens
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 31 juli 2015, strekt tot de schorsing
van de tenuitvoerlegging van :

“(1) het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 24 oktober 2014 houdende
intrekking van de geschorste delen van het gewestelijk ruimtelijk
uitvoeringsplan Afbakening zeehavengebied Antwerpen zoals definitief
vastgesteld op 30 april 2013 en geschorst op 3 december 2013 en houdende
definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

Afbakening zeehavengebied Antwerpen, havenontwikkeling Linkeroever, met inbegrip van de goedgekeurde onteigeningsplannen, maar met uitzondering van artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 24 oktober 2014 waarbij het besluit van de Vlaamse Regering van 30 april 2013 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Afbakening zeehavengebied Antwerpen’, in zoverre dit het grondgebied van de gemeenten Beveren en Sint-Gillis-Waas betreft, met uitsluiting van de aldaar gelegen groengebieden (artikelen L14, L15 en L18) wordt ingetrokken [...];

(2) het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 27 april 2012 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Afbakening zeehavengebied Antwerpen’.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 233.001 van 20 november 2015 wordt het debat heropend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 februari 2017.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Kristof De Spiegeleire, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Veerle Tollenaere, die verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Joris Geens, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Wouter De Cock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Onderzoek

3.1. Bij arrest nr. 233.001 van 20 november 2015 is in deze zaak, als gevolg van de gedeeltelijke schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen met het arrest nr. 233.000 van 20 november 2015, het debat heropend om de belangen van de verzoekers veilig te stellen.

3.2. Bij arrest nr. 236.837 van 20 december 2016 heeft de Raad van State de bestreden beslissingen gedeeltelijk vernietigd.

3.3. Gelet op dit laatste, kan een gebeurlijke schorsing van de bestreden beslissingen de verzoekers niet langer tot nut strekken. Dit wordt bevestigd door het betoog van de verzoekers ter terechtzitting dat de vordering “zonder voorwerp” is.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van veertien februari 2017, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust