

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 237.120 van 24 januari 2017
in de zaak A. 220.219/IX-8917**

In zake : Sarah DERCON
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jan Hannes
kantoor houdend te 2250 Olen
Gerheiden 66
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de VZW KATHOLIEK ONDERWIJS STAD HERENTALS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jean Hendrickx
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Lange Lozanastraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 9 september 2016, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van:

“- De beslissing van de delibererende klassenraad van 28 juni 2016 om [Sarah Dercon] een B-attest te verstrekken met clausulering kantoor/verkoop;
- De beslissing van de voorzitter delibererende klassenraad dd. 04 juli 2016 om de delibererende klassenraad niet opnieuw samen te roepen;
- De beslissing van de interne beroepscommissie van 23 augustus 2016, houdende bevestiging van de beslissing van de delibererende klassenraad dd. 28.06.2016 en aldus het B-attest met clausulering verkoop/kantoor.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 235.774 van 15 september 2016 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid ingewilligd voor wat betreft de beslissing van de beroepscommissie van kOsh, campus Bovenrij, van 23 augustus 2016 houdende toekenning van een oriënteringsattest B aan Sarah Dercon.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 januari 2017.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Leen Vanbrabant, die *loco* advocaat Jean Hendrickx verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Opheffing van de schorsing

3. Verzoekster heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissingen te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

IV. Kosten

4. Na en ingevolge het schorsingsarrest heeft de verwerende partij een nieuwe beslissing genomen, minstens wordt door haar raadvrouw op de terechtzitting het tegendeel niet beweerd. Dit verantwoordt dat zij de gedingkosten draagt.

BESLISSING

1. De schorsing bevolen bij arrest nr. 235.774 van 15 september 2016 wordt opgeheven.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 januari 2017, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Tiny Temmerman, griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Geert Van Haegendoren