

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 236.994 van 10 januari 2017
in de zaak A. 214.287/IX-8543**

In zake: Wael EL SHERBINY
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dina Ayoubi
kantoor houdend te 3220 Holsbeek
Leuvensebaan 42
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD LEUVEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bert Beelen
kantoor houdend te 3000 Leuven
Justus Lipsiusstraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 november 2014, strekt tot de nietigverklaring van “[h]et besluit van 23 september 2014 van [de] Stad Leuven [...] waarbij [...] is beslist dat het aangeboden [Egyptisch] rijbewijs niet kan omgewisseld worden en dat [Wael El Sherbiny] een theoretisch en praktisch examen dient af te leggen teneinde een Belgisch rijbewijs te bekomen [maar hierbij] is vrijgesteld van scholing”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 26 januari 2016.

Op 15 maart 2016 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quinqies} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 17 oktober 2016.

Staatsraad Bruno Seutin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Dina Ayoubi, die verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking en kosten

3. Met een brief van 25 februari 2016 heeft de raadsman van de verwerende partij de Raad van State ervan op de hoogte gebracht dat de bestreden beslissing op 19 februari 2016 is ingetrokken.

Het beroep is derhalve zonder voorwerp en dus doelloos geworden, zodat er geen reden meer is om het bestreden besluit met toepassing van artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ nietig te verklaren.

Gelet op de intrekking past het de kosten, met inbegrip van de door verzoeker gevraagde rechtsplegingsvergoeding, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 januari 2017, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bruno Seutin,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	

Tiny Temmerman,	griffier.
-----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bruno Seutin