

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 236.835 van 20 december 2016
in de zaak A. 217.076/X-16.364.**

In zake : Marc VERBINNEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Pascal Lahousse
 kantoor houdend te 2800 Mechelen
 Leopoldstraat 64
 bij wie woonplaats wordt gekozen

 tegen :

 de GEMEENTE OUD-HEVERLEE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Tom De Sutter
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Koning Albertlaan 128
 bij wie woonplaats wordt gekozen
 en
 eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Wim Rasschaert
 kantoor houdend te 9300 Aalst
 Désiré De Wolfstraat 18

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 25 september 2015, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen [van de gemeente Oud-Heverlee] d.d. 28 juli 2015, waarbij het College van Burgemeester en Schepenen over gaat tot intrekking van de beslissing van 26 mei 2015 (waarbij de heer Verbinnen Marc ontslagen is wegens beroepsongeschiktheid) en waarbij de heer Verbinnen Marc ontslagen wordt wegens beroepsongeschiktheid met ingang van 1 juni 2015”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een verslag opgesteld.

Verzoeker heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 september 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Pascal Lahousse, die verschijnt voor verzoeker, en advocaat Emma Verstraete, die *loco* advocaten Tom De Sutter en Wim Rasschaert verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoeker, sinds 1 november 2009 diensthoofd Werken van de afdeling Infrastructuur bij de gemeente Oud-Heverlee, wordt op 20 december 2013 ongunstig geëvalueerd voor de periode van 1 oktober 2011 tot 15 december 2013.

Er hebben onder meer vijf “opvolggesprekken” plaats. Niettemin wordt hij op 29 december 2014 voor de periode van 16 december 2013 tot 28 december 2014 ongunstig geëvalueerd.

Na beroep van verzoeker tegen de evaluatie en het advies van de beroepsinstantie, bevestigt de gemeentesecretaris op 24 april 2015 de evaluatie en het evaluatieresultaat “ongunstig”.

Verzoekers beroep tegen die beslissing (zaak A. 216.217/X-16.275) is bij arrest nr. 236.834 van 20 december 2016 verworpen.

4. Omdat het “ondenkbaar” heet dat verzoeker na twee opeenvolgende ongunstige evaluatieresultaten terugkeert naar de dienst Werken en omdat het mogelijk noch wenselijk is hem ergens anders in een vergelijkbare functie binnen het bestuur in te zetten, stelt de gemeentesecretaris op 6 mei 2015 voor verzoeker te ontslaan wegens beroepsongeschiktheid.

Het voorstel volgend, ontslaat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oud-Heverlee op 26 mei 2015 verzoeker wegens beroepsongeschiktheid met ingang van 1 juni 2015.

Op 28 juli 2015 besluit het college van burgemeester en schepenen de collegebeslissing van 26 mei 2015 in te trekken en, vervolgens, te hernemen met ingang van de oorspronkelijke datum van inwerkingtreding van het ontslag, namelijk 1 juni 2015. Het schepencollege overweegt daartoe dat in de beslissing van 26 mei 2015 niet is vermeld dat er geheim werd gestemd en dat het aanwezen is om dit ter wille van de rechtszekerheid recht te zetten.

IV. Onderzoek van het beroep

5. Verzoeker voert in een enig middel de schending van de materiële motiveringsplicht aan. Zijns inziens moet de bestreden beslissing

vernietigd worden als een gevolg van de inwilliging van zijn beroep in de zaak A. 216.217/X-16.275.

6. Dat beroep is evenwel als ongegrond verworpen bij arrest nr. 236.834 van 20 december 2016.

Bijgevolg is er reden om ook het voorliggende beroep te verwerpen.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten, begroot op het rolrecht van 200 euro en een aan de verwerende partij verschuldigde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twintig december 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust