

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 236.815 van 16 december 2016
in de zaak A. 220.098/XIV-37.174**

In zake : Hendrik VERCRUYSEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Carine Flamend
 kantoor houdend te 1930 Zaventem
 Horizonpark 4 - Leuvensesteenweg 510/32
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 25 augustus 2016, strekt tot de schorsing en nietigverklaring van de “benoeming [bij koninklijk besluiten nrs. 1317, 1318, 1319 en 1320 van 22 juni 2016] van 23 officieren met ingang van 26 juni 2016 in de graad van majoor in het kader van de beroepsofficieren van de Krijgsmacht in het Korps Luchtmacht Niet-Varend Personeel”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota en een administratief dossier ingediend.

Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 30 november en 14 december 2016.

Kamervoorzitter Kaat Leus heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Gauthier Baudts, die *loco* advocaat Carine Flamand verschijnt voor verzoeker, en kapitein-commandant van het Vliegwezen Maarten Kerckhofs, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. De bestreden besluiten werd ingetrokken bij koninklijk besluit nr. 1538 van 13 december 2016 ‘tot intrekking van de koninklijke besluiten nummers 1317 tot en met 1322 van 22 juni 2016, tot benoeming in de hogere graad in de categorie van de beroepsofficieren’. Het voorliggende beroep tot nietigverklaring is derhalve zonder voorwerp geworden.

De intrekking heeft eveneens tot gevolg dat de vordering tot schorsing van de bestreden besluiten geen voorwerp meer heeft.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten, met inbegrip van de door verzoeker gevorderde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 200 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zestien december tweeduizend zestien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Kaat Leus,

(wnd.) kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Johan Pas,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Kaat Leus.