RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 236.745 van 13 december 2016
in de zaak A. 219.493/X-16.654.

In zake : Frank DE BOCK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jean-François De Bock en Joy Moens
kantoor houdend te 1050 Brussel
Waterloosesteenweg 612
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de INTERGEMEENTELIJKE VERENIGING VOOR CREMATORIUMBEHEER IN HET ARRONDISSEMENT HALLE-VILVOORDE (HAVICREM)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stijn Butenaerts
kantoor houdend te 1080 Brussel
Leopold II-laan 180

Tussenkomende partij :

Gerrit CALLUY
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stijn Butenaerts en Andy Hoedenaken
kantoor houdend te 1080 Brussel
Leopold II-laan 180
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 10 juni 2016, strekt tot de nietigverklaring “van de beslissing van de raad van bestuur van Havicrem van 13 april 2016, waarbij dhr. Gerrit Calluy als directeur van Havicrem wordt aangesteld, en de beslissing van de raad van bestuur van 11 mei 2016 houdende goedkeuring van de beslissing van 13 april 2016 waarbij dhr. Gerrit Calluy als directeur van Havicrem wordt aangesteld”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 19 september 2016.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Diane Mareen heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 november 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaten Jean-François De Bock en Joy Moens, die verschijnen voor verzoeker, advocaat Andy Hoedenaken, die *loco* advocaat Stijn Butenaerts verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Andy Hoedenaken, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Diane Mareen heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Kortedebattenprocedure

3. Door het lid van het auditoraat is overeenkomstig artikel 93 van het algemeen procedurereglement een verslag uitgebracht waarin wordt voorgesteld het beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren. Het verslag werd

opgesteld vooraleer de verwerende en de tussenkomende partij in de gelegenheid waren hun zienswijze mee te delen.

4. Ter terechtzitting doen de verwerende en de tussenkomende partij gelden dat de zaak niet in staat van wijzen is. Inzonderheid merken zij op dat het verslag is gebaseerd op een onvolledig administratief dossier en dat verzoeker geen actueel belang bezit.

5. Het debat ter zitting wijst naar het oordeel van de Raad van State uit dat de zaak geenszins gereed is om definitief te worden beslecht.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent het debat.

2. De zaak wordt verwezen naar de gewone rechtspleging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertien december 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silvan De Clercq	**Johan Lust.**