

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 236.738 van 13 december 2016
in de zaak A. 220.005/X-16.702.**

In zake : Kaur SUKHBHINDER
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Koenraad Maenhout
 kantoor houdend te 2600 Antwerpen (Berchem)
 Filip Williotstraat 30/0102
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD DENDERMONDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Rasschaert
kantoor houdend te 9300 Aalst
Désiré De Wolfstraat 18
bij wie woonplaats wordt gekozen
en
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Thomas Beelen
kantoor houdend te 3000 Leuven
Justus Lipsiusstraat 24

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 11 augustus 2016, strekt tot de
nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging van:

“1. De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de
Stad Dendermonde van 13 juni 2016 tot weigering van de
vestigingsvergunning voor een nachtwinkel te 9200 Dendermonde aan de
Oudegemsebaan 41;

2. De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de
Stad Dendermonde van 13 juni 2016 tot afgifte van een
vestigingsvergunning voor een nachtwinkel die zal gelegen zijn te 9200
Dendermonde aan de Oudegemsebaan 63.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 november 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Hanne Cornelis, die *loco* advocaat Koenraad Maenhout verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Liesbeth Peeters, die *loco* advocaten Wim Rasschaert en Thomas Beelen verschijnt voor de verwerende partij zijn gehoord.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Belang

3. Naar blijkt uit het debat ter zitting, heeft de begunstigde van de tweede bestreden beslissing aan het voordeel ervan verzaakt op vraag van verzoekster en daardoor de weg vrijgemaakt voor de verwerende partij om op 14 november 2016 gunstig gevolg te verlenen aan een nieuwe aanvraag van verzoekster voor een vestigingsvergunning voor een nachtwinkel te Dendermonde, Oudegemsebaan 41.

In de gegeven omstandigheden heeft verzoekster, zoals zij ter terechtzitting bevestigt, geen belang meer bij de gevorderde schorsing, noch het

beroep tot nietigverklaring. Gelet op artikel 30, § 5, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, is er reden in één en hetzelfde arrest uitspraak te doen over de vordering tot schorsing en over het verzoek tot nietigverklaring zonder dat de voortzetting van de procedure gevorderd kan worden.

4. Het verlies aan belang gaat terug op initiatieven van verzoekster. De kosten worden te haren laste gelegd.

BESLISSING

1. Het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing worden verworpen.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing begroot op een rolrecht van 200 euro en een aan de verwerende partij verschuldigde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertien december 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust