

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 236.710 van 9 december 2016
in de zaak A. 216.898/VII-39.470.**

In zake : 1. Patrick VAN ROEY
 2. Danny RÖDER
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jürgen De Staercke
 kantoor houdend te 9550 Hillegem (Herzele)
 Dries 77
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de DEPUTATIE VAN DE PROVINCIERAAD
VAN OOST-VLAANDEREN

Tussenkomende partij :
Maarten MICHIELS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Wim De Cuyper en Bram De Smet
kantoor houdend te 9100 Sint-Niklaas
Vijfstraten 57
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 2 december 2016, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van het besluit van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 27 augustus 2015 waarbij het beroep ingesteld tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Geraardsbergen van 9 maart 2015, houdende het verlenen van de milieuvergunning aan Maarten Michiels voor het exploiteren van een schapenhouderij, gelegen aan de Boekenvijverstraat te Geraardsbergen, niet wordt ingewilligd en de verleende milieuvergunning wordt

bevestigd met aanpassing.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 232.247 van 17 september 2015 is een eerste vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Bij arrest nr. 234.625 van 3 mei 2016 is een tweede vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verwerende partij heeft ter terechtzitting een nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 december 2016.

Kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaten Jürgen De Staercke en Laurens Storms, die verschijnen voor de verzoekers, en Jurist Fabienne Vanderstraeten, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Spoedeisendheid

3. De raadsman van de partij die in het eerder ingediende beroep tot nietigverklaring is tussengekomen verstuurd op 7 december 2016 per email volgend bericht naar de Raad van State:

“(…)

Daarnaast zal tussenkomende partij niet tussenkomen in de procedure tot schorsing bij UDN.

Evenwel wenst tussenkomende partij de Raad in te lichten dat hij vrijwillig de vergunning niet zal uitvoeren en de behandeling van de nietigverklaring wenst af te wachten.

Zulks werd door tussenkomende partij tevens gecommuniceerd aan de Raad voor Vergunningsbetwistingen, waar de zitting tot schorsing bij UDN van de stedenbouwkundige vergunning om 10u30 doorgaat.

Onderhavig schrijven richt ik tevens (in cc) aan mijn achtbare tegenstreve[r] Mr. De Staercke, raadsman van de verzoekende partijen en aan de dossierbehandelaar bij de verwerende partij opdat ook zij hiervan op de hoogte zijn.

Ik hield eraan u hiervan in te lichten”.

De verzoekers brengen ter terechtzetting eveneens de inhoud van dit schrijven ter kennis van de Raad van State.

Er zijn geen aanwijzingen dat de tussenkomende partij de verbintenis die zij via haar raadsman heeft geuit, niet zou nakomen.

In de gegeven omstandigheden kan worden aangenomen dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden die de vordering tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid wettigen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negen december tweeduizend zestien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,
bijgestaan door

Bart Tettelin,

kamervoorzitter,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys