

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 236.681 van 6 december 2016
in de zaak A. 213.522/X-15.919.**

In zake : 1. Hilde BOSMANS
 2. Antoine GRUTMAN
 3. Paul HEEREN
 4. Jean LOOS
 5. Yves MOLENAERS
 6. Anne-Marie TIMMERMANS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Sophie Molenaers
 kantoor houdend te 3500 Hasselt
 Mouterijstraat 21
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 1. het VLAAMSE GEWEST
 2. de VLAAMSE VERVOERSMAATSCHAPPIJ DE LIJN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Barteld Schutyser en Bart Martel
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Louizalaan 99
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 26 augustus 2014, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken van 12 juni 2014 ‘betreffende een onteigening ten algemene nutte ten voordele van de Vlaamse Vervoersmaatschappij voor de sneltramlijn Hasselt-Maastricht (tot Belgisch/Nederlandse grens te Lanaken)’.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking van 29 januari 2015 verwijst de Raad van State de zaak naar de gewone rechtspleging.

De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verzoekende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 september 2016, waarbij de zaak wordt uitgesteld tot de terechtzitting van 25 november 2016.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Kelly Braam, die *loco* advocaat Sophie Molenaers verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Bart Martel, die verschijnt voor de verwerende partijen, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van 22 november 2016 is de bestreden beslissing ingetrokken. Ingevolge deze intrekking heeft het voorliggende beroep geen voorwerp meer, zodat het moet worden verworpen.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partijen te leggen, met inbegrip van de door de verzoekende partijen gevraagde rechtsplegingsvergoeding. Door de intrekking van de bestreden beslissing dienen de verzoekers immers beschouwd te worden als – met de woorden van artikel 30/1, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State – “in het gelijk gestelde partij”.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verwerende partijen worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten van het beroep, begroot op een rolrecht van 1200 euro, en een aan de verzoekende partijen, elk voor een zesde, verschuldigde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zes december 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust