

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 236.655 van 2 december 2016
in de zaak A. 215.171/X-16.166.**

In zake : Veronique DE BRAUWER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Antoon Lust en Jelle Snauwaert
kantoor houdend te 8310 Assebroek
Baron Ruzettelaan 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de STAD DENDERMONDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter De Smedt
kantoor houdend te 9000 Gent
Kasteellaan 141
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

Tussenkomende partij :

Frans COOL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Wim De Cuyper en Tom Huygens
kantoor houdend te 9100 Sint-Niklaas
Vijfstraten 57
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 3 maart 2015, strekt tot de
nietigverklaring van :

1. het besluit van de gemeenteraad van de stad Dendermonde van 17 september
2014 houdende de definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk
uitvoeringsplan (RUP) “Eegene bis”, en

2. de beslissing van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 27 november 2014 waarbij voormeld RUP wordt goedgekeurd, bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 2 januari 2015.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 29 mei 2015. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur Joke Goris heeft een verslag opgesteld.

Verzoekster heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partijen en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 november 2016.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bram Vandromme, die *loco* advocaat Peter De Smedt verschijnt voor de eerste verwerende partij, Leen Lippevelde, juriste, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, en advocaat Deira De Rycke, die *loco* advocaten Wim De Cuyper en Tom Huygers verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Joke Goris heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Bij brief van 3 november 2016 doet verzoekster afstand van het beroep tot nietigverklaring.

IV. Kosten

4. De eerste verwerende partij vraagt in haar laatste memorie een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro. Evenwel is er geen grond om aan deze partij een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen hoger dan het door artikel 67, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ voorziene basisbedrag van 700 euro.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het beroep tot nietigverklaring vast.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de eerste verwerende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twee december 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust