

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 236.284 van 27 oktober 2016
in de zaak A. 219.540/VII-39.696.**

In zake : Jean-Paul VANBRABANT
wonende te 9060 Zelzate
Groenstraat 14
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST

Tussenkomende partij :
de BVBA SOLID-C
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Lode Dekimpe
kantoor houdend te 9690 Kluisbergen
Grote Herreweg 34 A
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 juni 2016, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw van 5 april 2016 waarbij het beroep ingesteld tegen de beslissing van de burgemeester van de stad Nieuwpoort van 11 december 2015, houdende de weigering om bestuurlijke maatregelen te treffen ten aanzien van de BVBA Solid-C, ongegrond wordt verklaard.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Dieter Decock heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de

rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 oktober 2016.

Kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Verzoeker, die verschijnt in persoon, en advocaat Lode Dekimpe, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Dieter Decock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkomst

3. Met een op 12 oktober 2016 ter post aangetekend verzoekschrift vraagt de BVBA Solid-C om in het geding te mogen tussenkomen.

Er is grond om dat verzoek in te willigen.

IV. Feiten

4.1. De BVBA Solid-C baat aan de Pinotlaan 2 te Nieuwpoort een wasserij uit.

4.2. Verzoeker, die naar eigen zeggen geregeld in de onmiddellijke omgeving van deze inrichting verblijft, stelt dat hij van deze uitbating diverse

vormen van hinder ondervindt. In dit verband verzoekt hij de burgemeester van de stad Nieuwpoort over te gaan tot het opleggen van een bestuurlijke maatregel.

4.3. Dit verzoek wordt op 11 december 2015 door de burgemeester van de stad Nieuwpoort ongegrond verklaard.

4.4. Verzoeker dient een bestuurlijk beroep in tegen de voormelde weigeringsbeslissing. Het beroepschrift wordt, in naam en voor rekening van verzoeker, ingediend door verzoekers raadsman.

4.5. Op 5 april 2016 verklaart de bevoegde Vlaamse minister het administratief beroep ongegrond.

Dit is het bestreden besluit.

4.6. Het wordt op 13 april 2016 per aangetekend schrijven aan verzoekers raadsman ter kennis gebracht.

V. Onontvankelijkheid ratione temporis

5. Uit het debat ter terechtzitting en meer bepaald uit de stukken die verzoeker overlegde blijkt dat hij zich, bij het willen toepassen van de elektronische rechtspleging, bevond in de situatie die door artikel 85bis, § 14, van het algemeen procedurereglement wordt beschreven.

Zijn verzoekschrift dat, noodgedwongen, langs de post werd ingediend daags na de vervaldag, is ontvankelijk.

BESLISSING

1. Het verzoek van de BVBA Solid-C tot tussenkomst wordt ingewilligd.

2. De Raad van State heropent het debat.

3. De Raad van State verwijst de zaak naar de gewone rechtspleging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zevenentwintig oktober tweeduizend zestien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamer voorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys