RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 236.282 van 27 oktober 2016
in de zaak A. 218.034/VII-39.712.

In zake : Joris VAN DEN ACKER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Dirk Lindemans, Filip De Preter en
Bert Van Herreweghe
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. Edy CARLIER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tim De Ketelaere
kantoor houdend te 3000 Leuven
Bondgenotenlaan 155A
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. Magriet PERDIEUS
wonende te 3020 Herent
Lindenstraat 2A
3. XXXX
wonende te XXXX
XXXX
4. Guido COOSE
wonende te 3020 Herent
Lindenstraat 7

I. Voorwerp van het beroep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 7 januari 2016, strekt tot de nietigverklaring van arrest nr. RvVb/A/1516/0324 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (hierna: RvVb) van 3 december 2015 in de zaak 1314/0646/A/5/0618.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Een beschikking van 2 februari 2016 verklaart het cassatieberoep toelaatbaar.

De eerste verwerende partij heeft een memorie van antwoord en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur An Van Den Broeck heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State.

Verzoeker heeft een verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend teneinde te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 oktober 2016.

Staatsraad Pierre Lefranc heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Filip De Preter, die verschijnt voor verzoeker, en advocaat Tim De Ketelaere, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur An Van Den Broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Bij besluit van 3 april 2014 verleent de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant (hierna: deputatie) aan Van Den Acker "onder voorwaarden een stedenbouwkundige vergunning […] voor het slopen van de bebouwing en het bouwen van een polyvalent handelsgebouw met bijhorende parking en groenaanleg […] binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde, niet vervallen verkaveling van 3 oktober 1963 […] laatst gewijzigd op 30 mei 2013 (samenvoeging kavels 2 t/m 5)".

4. Het bestreden arrest verklaart het beroep tot vernietiging van de vergunningsbeslissing van 3 april 2014 ontvankelijk en gegrond, vernietigt de vergunningsbeslissing en beveelt de deputatie een nieuwe beslissing te nemen binnen een vervaltermijn van vier maanden.

Aan de basis hiervan ligt de overweging van de RvVb dat "de noodzakelijke rechtsgrond van de bestreden beslissing vervallen" is door de vernietiging bij "arrest van 3 december 2015 met nummer RvVb/A/1516/0323" van "de wijziging van de verkaveling van 30 mei 2013".

IV. Onderzoek van de ontvankelijkheid

5. Bij arrest nr. 236.282 van 27 oktober 2016 verwerpt de Raad van State het cassatieberoep van Van Den Acker tegen het voormelde arrest van 5 december 2013 met nummer RvVb/A/1516/0323. De vernietiging door de RvVb van de voormelde verkavelingswijzigingsvergunning van 30 mei 2013 is zodoende definitief.

6. J. Van Den Acker heeft geen belang meer bij zijn cassatieberoep.

7. Het cassatieberoep wordt verworpen.

V. Anonimisering

8. De derde verwerende partij vraagt dat bij de publicatie van het arrest zijn identiteit niet wordt opgenomen.

Dit verzoek wordt met toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 7 juli 1997 “betreffende de publicatie van de arresten en de beschikkingen van niet-toelaatbaarheid van de Raad van State” ingewilligd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het cassatieberoep.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep, begroot op 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, verschuldigd aan de eerste verwerende partij.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de derde verwerende partij niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zevenentwintig oktober tweeduizend zestien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,

bijgestaan door

Bart Tettelin,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Bart Tettelin	**Eric Brewaeys**