

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 236.230 van 25 oktober 2016
in de zaak A. 217.921/X-16.457.**

In zake : de CVA MUSAE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jo Goethals
 kantoor houdend te 8800 Roeselare
 Kwadestraat 151 B/41
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. het VLAAMSE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bart Staelens
 kantoor houdend te 8000 Brugge
 Gerard Davidstraat 46/1
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de GEMEENTE BREDENE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Lies Du Gardein
 kantoor houdend te 8020 Oostkamp
 Hertsbergsestraat 4
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 december 2015, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 6 oktober 2015 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding ‘houdende de machtiging tot onteigening verleend aan het gemeentebestuur van Bredene voor het onroerend goed gelegen in Bredene ter realisatie van een ontsluitingsweg naar en parkeergelegenheid bij de recreatiezone Grasduinen’, evenals van de beslissingen van de gemeenteraad van Bredene van 23 maart 2015 en 22 juni 2015 tot de voorlopige, respectievelijk definitieve vaststelling van het onteigeningsplan.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 16 september 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Elke Casteleyn, die *loco* advocaat Jo Goethals verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Veerle Huysman, die *loco* advocaat Bart Staelens verschijnt voor de eerste verwerende partij, en advocaat Lies Du Gardein, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Rechtsmacht van de Raad van State

3. Krachtens de bepalingen van de wet van 17 april 1835 ‘op de onteigening ten algemene nutte’ heeft de rechtbank van eerste aanleg, wanneer de onteigenende overheid de vordering tot onteigening bij hem heeft ingeleid, als

opdracht de voor de onteigening vereiste besluiten van die overheid zowel op hun interne als op hun externe wettigheid te toetsen. Die bevoegdheid van de gewone rechter sluit de bevoegdheid van de Raad van State uit om kennis te nemen van een beroep tot nietigverklaring van die handelingen; de bevoegdheidsuitsluiting geldt vanaf de dagvaarding om voor de gewone rechter te verschijnen en ten aanzien van de personen die tot die procedure toegang hebben.

4. De verwerende partijen delen mee dat de tweede verwerende partij op 12 januari 2016 aan de verzoekende partij, eigenares van een te onteigenen perceel, de dagvaarding heeft laten betekenen om te verschijnen voor de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, teneinde de onteigening te horen uitspreken overeenkomstig de voormelde wet. Terecht concluderen zij daaruit dat de Raad van State niet langer bevoegd is.

5. Het past in de gegeven omstandigheden de kosten ten laste van de verwerende partijen te leggen, elk voor de helft.

IV. Kosten

6. De verzoekende partij heeft het rolrecht twee keer betaald. Er is reden haar het onverschuldigd en per vergissing betaalde rolrecht terug te geven.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verwerende partijen worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een aan de verzoekende partij verschuldigde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

3. Het door de verzoekende partij per vergissing betaalde rolrecht van 200 euro wordt aan haar terugbetaald.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftientwintig oktober 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust.