RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 236.151 van 18 oktober 2016
in de zaak A. 220.053/IX-8904

In zake : Annick VANDENBROECK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Mario Van Essche
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Amerikalei 79
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door de scholengroep 9 – Ringscholen

---

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 augustus 2016, strekt tot de nietigverklaring van "de beslissing […] van Scholengroep 9 […] in antwoord op de kandidaatstelling van [Annick Vandenbroeck] voor betrekking nummers 9061617-9101602-9101603-9201604 voor Leraar SO (Frans) in de scholengroep 9".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Jurgen Neuts heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 10 oktober 2016.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jan Fransen, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing kortedebattenprocedure

3. De verwerende partij heeft met een brief van 5 september 2016 aan de auditeur-verslaggever een kopie bezorgd van een brief waarmee aan verzoekster wordt meegedeeld dat de bestreden beslissing werd ingetrokken en dat een nieuwe beslissing werd genomen.

In voormelde brief deelt de verwerende partij mee dat de raad van bestuur van scholengroep 9 “zijn beslissing […] wat [verzoekster] betreft [heeft] ingetrokken” en op 30 augustus 2016 “een nieuwe beslissing [heeft] genomen namelijk [verzoekster] vast te benoemen voor de betrekkingen 099061617 en 099101602”, waardoor verzoekster “voor de volheid van een betrekking benoemd [is]”.

4. Door de intrekking van de bestreden beslissing is het voorliggende beroep zonder voorwerp gevallen en “doelloos” geworden, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

IV. Kosten

5. In de gegeven omstandigheden past het de kosten lastens de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 18 oktober 2016, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren, kamervoorzitter,

bijgestaan door

Vera Wauters, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Vera Wauters **Geert Van Haegendoren**