

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 236.140 van 18 oktober 2016
in de zaak A. 219.634/X-16.669.**

In zake : Tom VANDERMARLIERE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pascal Lahousse
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Leopoldstraat 64
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de TUSSENGEMEENTELIJKE MAATSCHAPPIJ DER
VLAANDEREN VOOR WATERVOORZIENING FARYS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Devers
kantoor houdend te 9000 Gent
Kouter 71-72
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 30 juni 2016, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van “de beslissing dd. 02.05.2016 van het Hoger Beroepscollege, waarbij het Hoger Beroepscollege de stelling van de Verzoeningscommissie Evaluatie [bevestigt], nl. dat de jaarevaluatie 2015 correct is naar procedure, vorm en inhoud en de ongunstige jaarevaluatie 2015 van de heer T. Vandermarliere dd. 27.01.2016 [bevestigt]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Diane Mareen heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 16 september 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Elke Goossens, die *loco* advocaat Pascal Lahousse verschijnt voor verzoeker, en advocaat Nathan Burssens, die *loco* advocaat Patrick Devers verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoeker is vast benoemd als coördinator-keurder bij de verwerende partij.

Hij wordt op 27 januari 2016 ongunstig geëvalueerd voor het kalenderjaar 2015.

De Verzoeningscommissie Evaluatie bevestigt die jaarevaluatie op 16 maart 2016.

Na beroep tegen de beslissing van de verzoeningscommissie, beslist het Hoger Beroepscollege op 2 mei 2016 verzoekers ongunstige evaluatie over het kalenderjaar 2015 te behouden.

IV. Voorwaarden voor een schorsing: spoedeisendheid

4. Gelet op artikel 17, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging van een akte of een reglement worden besloten op voorwaarde, onder meer, dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring.

5. Ter zake zet verzoeker uiteen dat de spoedeisendheid zich te dezen situeert op het morele en op het financiële vlak. Eensdeels verklaart hij zich moreel zwaar getroffen te voelen, “gelet op de afkeuring die [aan de bestreden beslissing] kleeft”. Anderdeels betoogt hij dat hij ten gevolge van de beslissing een financieel nadeel “kan” lijden, nu hij in een begeleidingstraject is terechtgekomen waarna hij een tweede keer negatief geëvalueerd “kan” worden met ontslag tot gevolg.

6. Verzoeker maakt met geen enkel concreet element de morele impact van de bestreden beslissing inzichtelijk en aannemelijk. Dit gebrek aan precisering verhindert dat het beweerde morele nadeel geacht kan worden een spoedeisendheid te verantwoorden.

7. Ook het financiële nadeel dat verzoeker na een eventuele volgende negatieve evaluatie dreigt te lijden, verantwoordt niet dat de zaak hier en nu te urgent is om de uitspraak over het beroep ten gronde te kunnen afwachten. Niet onterecht gewaagt de verwerende partij van een “hypothetisch nadeel”, dat niet van aard is de vereiste spoedeisendheid te staven.

8. Alvast aan de cumulatieve schorsingsvoorwaarde van de spoedeisendheid is niet voldaan. Dit volstaat om de vordering tot schorsing in haar geheel te verwerpen.

BESLISSING

De Raad van State verwierpt de vordering tot schorsing.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achttien oktober 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust