

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 236.094 van 13 oktober 2016
in de zaak A. 215.281/XIV-36.296**

In zake: Jo VAN CROMBRUGGE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Christine Mussche en Lies Delie
kantoor houdend te 9030 Mariakerke
Durmstraat 29
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bernard Derveaux
kantoor houdend te 1000 Brussel
Verenigingstraat 28
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 13 maart 2015, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de minister van Justitie d.d. 09.01.2015 tot verwerping van het beroep van verzoeker tegen het besluit van de gouverneur van Oost-Vlaanderen d.d. 27.06.2014, betreffende de intrekking van het recht om op basis van het statuut als jager, op registratieformulier model 9, de volgende vuurwapens voorhanden te hebben:

o een lang wapen met gladde loop, merk Winchester, kaliber 12, serienummer 11HZM10006;

o een lang wapen met gladde loop, merk Wolf, kaliber 20, serienummer 797145;

o een lang wapen met gladde loop, merk onbekend, kaliber 16, serienummer S5;

o een lang wapen met gladde loop, merk onbekend, kaliber 12, serienummer 9548;
o een lang wapen met gladde loop, merk onbekend, kaliber 16, serienummer 07-847;

Het besluit van de gouverneur stelde daarbij tevens dat de intrekking van het recht om wapens die geschikt en toegelaten zijn voor de jacht voorhanden te hebben, ook geldt voor de toekomst, althans voor zolang de reden voor de intrekking blijft bestaan.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan verzoeker ter kennis gebracht op 14 juni 2016.

Op 8 september 2016 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

IV. Rechtsplegingsvergoeding

5. De verwerende partij vraagt in de memorie van antwoord om verzoeker tot de kosten te veroordelen en tot een rechtsplegingsvergoeding begroot op 700 euro.

In de memorie van wederantwoord vraagt verzoeker om de verwerende partij te veroordelen tot een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro en in ondergeschikte orde, indien verzoeker in het ongelijk wordt gesteld, het bedrag te herleiden tot het minimumbedrag van 140 euro “rekening houdend met de financiële draagkracht van de in het ongelijk gestelde partij.”

Beoordeling

6. Er is te dezen grond om overeenkomstig artikel 30/1, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de verwerende partij een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen nu deze als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

7. Wat de begroting betreft van de omvang van de rechtsplegingsvergoeding, bepaalt artikel 30/1, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State:

“§ 2. De afdeling bestuursrechtspraak kan, bij met bijzondere redenen omklede beslissing, de vergoeding verlagen of verhogen, zonder echter de door de Koning voorziene maximale en minimale bedragen te overschrijden. In haar beoordeling houdt ze rekening met:

1° de financiële draagkracht van de in het ongelijk gestelde partij, om het bedrag van de vergoeding te verlagen;

2° de complexiteit van de zaak;

3° de kennelijk onredelijke aard van de situatie.

Indien de in het ongelijk gestelde partij juridische tweedelijsbijstand geniet, wordt de rechtsplegingsvergoeding vastgelegd op het door de Koning bepaalde minimale bedrag, behalve in geval van een kennelijk onredelijke situatie. Wat dit betreft, omkleedt de afdeling bestuursrechtspraak haar beslissing tot vermindering of verhoging met bijzondere redenen.

[...].”

Te dezen blijkt niet dat verzoeker juridische tweedelijsbestand geniet. Het komt aldus aan verzoeker toe aannemelijk te maken dat zijn financiële draagkracht van die aard is dat de Raad van State er mee rekening dient te houden om het bedrag van de rechtsplegingsvergoeding te verlagen. Verzoeker legt geen stuk over inzake zijn financiële toestand. Er wordt daarom niet ingegaan op zijn vraag tot verlaging van de rechtsplegingsvergoeding tot het minimumbedrag van 140 euro.

8. Aan de verwerende partij wordt de door haar gevorderde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro toegekend.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertien oktober tweeduizend zestien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Geert Debersaques