

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 236.088 van 13 oktober 2016
in de zaak A. 219.458/XIV-37.067**

In zake: Dimitri DE CLERCQ
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Crispyn
kantoor houdend te 9030 Mariakerke
Mazestraat 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Binnenlandse Zaken
die woonplaats kiest bij
de Federale Politie DGS/JUR
gevestigd te 1050 Brussel
Kroonlaan 145 A

I. Voorwerp van de vordering

1. Het beroep, ingesteld op 9 juni 2016, strekt tot de nietigverklaring van de tenuitvoerlegging van “de individuele kennisgeving van het ministerieel bevel tot voortzetting/hervatting van het werk nav een stakingsaanzegging en van de vordering uitgevaardigd ofwel door de directeur - generaal van de algemene directie van de bestuurlijke politie ofwel de commissaris - generaal, besluit van 03-06-2016.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 235.128 van 17 juni 2016 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

Het genoemde arrest is op 23 juni 2016 aan de verwerende partij ter kennis gebracht.

Op respectievelijk 2 september 2016 en 1 september 2016 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 17, § 6, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ kan de beslissing waarvan de schorsing gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

Er bestaat aanleiding om de bestreden beslissing te vernietigen.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt “de individuele kennisgeving van het ministerieel bevel tot voortzetting/hervatting van het werk nav een stakingsaanzegging en van de vordering uitgevaardigd ofwel door de directeur - generaal van de algemene directie van de bestuurlijke politie ofwel de commissaris - generaal, besluit van 03-06-2016.”

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertien oktober tweeduizend zestien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Kaat Leus,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Kaat Leus