

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 235.970 van 4 oktober 2016
in de zaak A. 219.402/X-16.642**

In zake: Steven TILLAERT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Antoon Lust, Jacky D’Hoest en Gilles Dewulf
kantoor houdend te 8310 Brugge
Baron Ruzettelaan 27
bij wie woonplaats wordt gekozen
en
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Bracke
kantoor houdend te 9000 Gent
Désiré Van Monckhovenstraat 13

tegen :

de STAD GENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Devers
kantoor houdend te 9000 Gent
Kouter 71-72
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 3 juni 2016, strekt tot nietigverklaring
van :

“Het besluit van de gemeenteraad van de stad Gent van 23 mei 2016 houdende de goedkeuring van de algemene toewijzingsvoorwaarden voor standplaatsen op de openbare weg voor kramen bestemd voor de verkoop van frieten en aanverwante producten [...]

Het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Gent van 2 juni 2016 houdende de opheffing van het Collegebesluit van 26 mei 2016 en tot goedkeuring van de algemene toewijzingsvoorwaarden voor standplaatsen op de openbare weg voor kramen bestemd voor de

verkoop van frieten en aanverwante producten.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 234.977 van 7 juni 2016 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissingen verworpen.

Het genoemde arrest is op 8 juni 2016 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 29 augustus 2016 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vier oktober 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Astrid Truyens,	griffier.
-----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust