RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

A R R E S T

nr. 235.905 van 29 september 2016

A. 216.777/V-1950

In zake: **GAZAN** Freddy
woonplaats kiezend
Gebroeders Becquélaan 8
1082 Brussel,

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie
woonplaats kiezend bij
Mr. Philippe LEVERT, advocaat,
Defacqzstraat 78-80
1060 Brussel.

Tussenkomende partij:
SNEIDERS Els
woonplaats kiezend bij
Mrs. Kris WAUTERS en
Jan GHYSELS, advocaten,
Terhulpsesteenweg 187
1170 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, Ve KAMER,

I. Voorwerp van het beroep

Met een verzoekschrift ingediend op 24 augustus 2015 vordert Freddy GAZAN de nietigverklaring van "het koninklijk besluit van 19 juni 2015, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 8 juli 2015, waarbij mevrouw Els SNEIDERS wordt bevorderd door verhoging naar de hogere klasse A4 bij de FOD Justitie, bij de centrale diensten".

II. Verloop van de rechtspleging

Met een op 14 oktober 2015 ingediend verzoekschrift vraagt Els SNEIDERS als tussenkomende partij te mogen optreden.

Die tussenkomst is voorlopig toegestaan bij een beschikking van 15 december 2015.

Er is een memorie van antwoord ingediend. De griffie van de Raad van State heeft die memorie toegezonden aan de verzoekende partij met een aangetekende brief van 11 januari 2016. Die brief is aan de Raad van State teruggezonden met de vermelding “niet afgehaald”.

Erik BOSQUET, eerste auditeur bij de Raad van State, heeft op 29 maart 2016 een nota opgesteld waarin hij vraagt om de procedure voorzien door artikel 14bis van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State toe te passen.

De partijen zijn er met aangetekende brieven van 7 april 2016 door de griffie van de Raad van State van in kennis gesteld dat de kamer uitspraak zou doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij één van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De brief die naar verzoeker is verstuurd, is aan de Raad van State teruggezonden met de vermelding “niet afgehaald”.

Titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is toegepast.

III. Beslissing van de Raad van State

Aangezien het verzoek tot tussenkomst, ingediend door Els SNEIDERS, voorlopig is toegestaan, moet het definitief worden ingewilligd.

Artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, bepaalt dat “wanneer de verzoekende partij de termijnen voor het toesturen van de memorie van wederantwoord of van de toelichtende memorie niet eerbiedigt, […] de afdeling, nadat de partijen die daarom verzocht hebben, gehoord zijn, zonder verwijl uitspraak [doet], waarbij het ontbreken van het vereiste belang wordt vastgesteld”. Overeenkomstig artikel 14bis, § 2, van het voormelde besluit van de Regent van 23 augustus 1948, is bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan verzoeker melding gemaakt van het voornoemde artikel 21, tweede lid.

Aangezien de verzoekende partij geen memorie van wederantwoord heeft ingediend binnen de voorgeschreven termijn en geen enkele partij heeft gevraagd om te worden gehoord, dient overeenkomstig het voornoemde artikel 21, tweede lid, het ontbreken van het vereiste belang te worden vastgesteld.

B E S L U I T:

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst ingediend door Els SNEIDERS wordt definitief ingewilligd.

Artikel 2.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partij ten belope van 200 euro en ten laste van de tussenkomende partij ten belope van 150 euro.

Aldus te Brussel uitgesproken, in openbare terechtzitting van de Ve kamer, op negenentwintig september tweeduizend zestien, door:

Jacques JAUMOTTE,	kamervoorzitter,
Jan CLEMENT,	staatsraad,
Serge BODART,	staatsraad,

bijgestaan door:

Gregory DELANNAY,	griffier.

De Griffier, De Voorzitter,

Gregory DELANNAY. Jacques JAUMOTTE.

‡CJJQJFAFD-BCGFFBT‡