

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

ARREST

**nr. 235.842 van 26 september 2016
in de zaak A. 220.303/IX-8929**

In zake: Serge PRINSEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Alexander De Becker
kantoor houdend te 1200 Brussel
Gulledelle 94 bus 8
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

1. de BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE DIENST VOOR
BRANDWEER EN DRINGENDE MEDISCHE HULP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat François Belleflamme
kantoor houdend te 1060 Brussel
Zwitserlandstraat 24
2. het BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 19 september 2016, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de administratieve rechtshandeling dd. 16 september 2016 waarin beslist wordt dat [Serge Prinsen] op 29 september 2016 een bekwaamheidstest dient te ondergaan vooraleer terug volwaardig te kunnen werken in operationeel ploegenverband in de centrale HC 100/112”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 september 2016 om 10.00 uur.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Kristof Salomez, die *loco* advocaat Alexander De Becker verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Frank Vandevoorde, die *loco* advocaat François Belleflamme verschijnt voor de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp, zijn gehoord.

Auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Aanwijzing van de verwerende partij

3. De bestreden beslissing is genomen door de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp, een instelling van openbaar nut van categorie A, vermeld in artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 ‘betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut’. De voornoemde instelling werd opgericht bij ordonnantie van 19 juli 1990 en heeft eigen rechtspersoonlijkheid.

De Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp is dan ook de enige verwerende partij in deze zaak (hierna: de verwerende partij).

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dient buiten de zaak te worden gesteld.

IV. Teloorgaan van het voorwerp van de vordering

4. De verwerende partij heeft met een faxbericht van 21 september 2016 aan de Raad van State een afschrift bezorgd van haar e-mailbericht van diezelfde datum aan verzoeker, waarvan zij stelt dat verzoeker het “[die] namiddag van zijn hiërarchische overste heeft gekregen”.

Het bedoelde e-mailbericht refereert aan een e-mailbericht van 16 september 2016 van de verwerende partij aan verzoeker waaruit laatstgenoemde de bestreden beslissing afleidt.

Het e-mailbericht van 21 september 2016 stelt dat “onderstaande uitnodiging” – waarmee klaarblijkelijk wordt bedoeld op de betwiste uitnodiging van 16 september 2016 gericht aan verzoeker om op 29 september 2016 een bekwaamheidstest af te leggen – moet worden beschouwd “als onbestaande”.

Verzoeker en de verwerende partij zijn het er ter terechtzitting over eens dat uit dit e-mailbericht van 21 september 2016 blijkt dat de bestreden beslissing door de verwerende partij is ingetrokken, wat door deze laatstgenoemde partij nog uitdrukkelijk wordt bevestigd.

5. De voorliggende vordering heeft aldus haar voorwerp verloren en dient om die reden te worden verworpen.

V. Kosten

6. Gelet op de voormelde reden van het teloorgaan van het voorwerp van de vordering, is het gepast de kosten van het rolrecht ten laste van de verwerende partij te leggen.

7. Om dezelfde reden wordt gunstig gevolg gegeven aan de vraag van verzoeker ter terechtzitting, vóór de sluiting van het debat, om hem een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen ten bedrage van het basisbedrag van 700 euro.

BESLISSING

1. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt buiten de zaak gesteld.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 26 september 2016, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bert Thys