

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 235.769 van 15 september 2016
in de zaak A. 219.105/X-16.606.**

In zake : 1. de BVBA DIAMOND LOUNGE
 2. Mohamed BOUNOU
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Kris Luyckx
 kantoor houdend te 2000 Antwerpen
 Amerikalei 122/14
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jim De Ridder
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 210 A bus 10
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 28 april 2016, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging “van de beslissing genomen op 22 april 2016 door het college van de burgemeester en schepenen van de Stad Antwerpen, waarbij werd beslist om de uitbatingsvergunning voor de uitbating van de instelling Diamond Lounge, gelegen aan de Kipdorpvest 7, 2000 Antwerpen, te schorsen gedurende een termijn van twee maanden, vanaf 27 april 2016 tot en met 26 juni 2016 en vanaf 27 juni 2016 totdat de bvba Diamond Lounge afdoende aantoon dat voldaan is aan de voorwaarden van het uitbatingsreglement voor de uitbating van een shishabar en in het bijzonder aan moraliteitsvoorwaarden en brandveiligheidsvoorschriften”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 234.635 van 3 mei 2016 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 september 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Auditeur Barbara Speybrouck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

III. Opheffing schorsing

3. De verzoekers hebben na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de vernietiging van de bestreden beslissing te vorderen.

De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

4. Het niet indienen van een verzoekschrift tot nietigverklaring is kennelijk toe te schrijven aan de intrekking van de bestreden besluit door het college van burgemeester en schepenen op 3 juni 2016.

Hieruit volgt dat de verzoekers niet te aanzien zijn als de verzoeker bedoeld in artikel 68, zesde lid, van het algemeen procedurereglement, maar dat er reden toe is de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De bij arrest nr. 234.635 van 3 mei 2016 bevolen schorsing wordt opgeheven.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op het rolrecht van 400 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftien september 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust