

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 235.754 van 15 september 2016
in de zaak A. 216.281/VII-39.431.**

In zake : de NV PAVABER
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Félix Fink
 kantoor houdend te 1030 Brussel
 Auguste Reyerslaan 47, bus 13
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 de STAD MECHELEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Hans-Kristof Carême
 kantoor houdend te 3000 Leuven
 Justus Lipsiusstraat 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 26 juni 2015, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de gemeenteraad van de stad Mechelen van 28 april 2015 om geen convenant met de NV Pavaber te sluiten met betrekking tot de exploitatie van een kansspelinrichting klasse II, gelegen aan de Oscar Van Kesbeeckstraat 1 te Mechelen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 232.576 van 15 oktober 2015 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 september 2016.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Edouard Hagenaar, die loco advocaat Félix Fink verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Hans-Kristof Carême, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van het geding

3. De verzoekende partij deelt bij brief van 12 mei 2016 aan de Raad van State mee dat zij afstand doet van haar beroep.

IV. Rechtsplegingsvergoeding

4. De verwerende partij vordert in haar memorie van antwoord een rechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 700 euro.

5. Overeenkomstig artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de afdeling bestuursrechtspraak een rechtsplegingsvergoeding toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de in het gelijk gestelde partij.

6. Er is te dezen grond om met toepassing van deze bepaling de verwerende partij een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen, nu zij door de afstand van de verzoekende partij als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftien september tweeduizend zestien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron