

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 235.725 van 12 september 2016
in de zaak A. 213.395/XIV-36.078**

In zake: VOF FINANCIAL ARTS SERVICES
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marc De Boel
kantoor houdend te 9000 Gent
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

AUTORITEIT VOOR FINANCIËLE DIENSTEN EN
MARKTEN (FSMA)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Aube Wirtgen
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 99
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 14 augustus 2014, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissingen dd. 29 juli 2014 van het directiecomité van de Autoriteit voor Financiële diensten en markten krachtens dewelke verzoekster niet voldoet aan de inschrijvingsvoorwaarden van art. 3, 1e lid, art. 10, 1e lid, 2^obis en art. 10bis, 1^o, van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekerings- en herverzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen (...) en krachtens dewelke de inschrijving van verzoekster in het register van de verzekeringstussenpersonen met hoogdringendheid geschorst wordt in toepassing van art. 13bis, §1 van de wet van 27 maart 1995”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 228.209 van 21 augustus 2014 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 25 augustus 2014 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

3. De hoofdgriffier heeft op 24 september 2014 de verzoekende partij uitgenodigd het voor de voortzetting van de procedure verschuldigde rolrecht te kwijten door middel van een overschrijving of een storting op rekening IBAN nr. BE09-6792-0030-1057 en dit binnen een termijn van acht dagen te rekenen vanaf de ontvangst van het overschrijvingsformulier, zoals bedoeld in het toen geldende artikel 71, tweede lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ (hierna: de algemene procedureregeling).

4. Op 13 oktober 2014 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht dat de voormelde rekening niet (tijdig) was gecrediteerd en dat de aangewezen kamer de zaak van de rol zal afvoeren, tenzij de verzoekende partij vraagt om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

5. Met een beschikking van 17 december 2014 heeft de voorzitter van de XIVE kamer van de Raad van State beslist dat het “[m]et het oog op een goede rechtsbedeling is [...] aangewezen de vraag of overeenkomstig artikel 71, vierde lid, van de algemene procedurehandeling, de voormelde proceshandeling als niet verricht dient te worden beschouwd, mee te nemen bij de behandeling ten

gronde van de zaak”. De zaak werd vervolgens naar de gewone rechtspleging verwezen.

6. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Luc Vermeire heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 16 maart 2016.

Staatsraad Kaat Leus heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Heleen Vandermeersch, die *loco* advocaat Aube Wirtgen verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afvoering van de rol

7. Naar luid van artikel 71, vierde lid, van de algemene procedureregeling, wordt de proceshandeling waarop de kwijting betrekking heeft als niet verricht beschouwd indien de in artikel 71, eerste lid van de algemene procedureregeling vermelde rekening niet binnen een termijn van acht dagen te rekenen vanaf de ontvangst van het overschrijvingsformulier is gecrediteerd door middel van een overschrijving of van een storting die de op dit formulier vermelde

gestructureerde mededeling bevat.

De proceshandeling waarop de kwijting betrekking heeft is het indienen van een verzoekschrift tot voortzetting.

Met het arrest nr. 233.609 van 26 januari 2016 van de Algemene Vergadering van de Raad van State worden in artikel 71, vierde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, hersteld bij artikel 5 van het koninklijk besluit van 30 januari 2014 tot wijziging van de reglementering betreffende de inning van de kosten voor de Raad van State, de woorden “binnen een termijn van acht dagen te rekenen vanaf de ontvangst van het overschrijvingsformulier” vernietigd.

Met de daarop volgende arresten nrs. 233.610 en 233.611 van 26 januari 2016 van de Algemene Vergadering van de Raad van State wordt uitdrukkelijk gesteld dat daaruit volgt dat thans geen termijn meer geldt en de kwijting van de rechten tot aan de sluiting van het debat kan gebeuren.

8. De voornoemde rekening werd niet gecrediteerd voor de sluiting van het debat. Overeenkomstig artikel 71, vierde lid, van de algemene procedureregeling dient de voormelde proceshandeling aldus als niet verricht te worden beschouwd. De zaak moet worden afgevoerd van de rol.

BESLISSING

1. De zaak wordt van de rol afgevoerd.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro en een

rechtsplegingsvergoeding van 840 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twaalf september tweeduizend zestien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Kaat Leus,	staatsraad,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Geert Debersaques