

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 235.697 van 8 september 2016
in de zaak A. 216.727/IX-8695**

In zake: Sven VAN GORP
woonplaats kiezend te 2310 Rijkevorsel
Hoogstraatsesteenweg 36

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stefaan Verbouwe
kantoor houdend te 1150 Brussel
Tervurenlaan 270
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 1 augustus 2015, strekt tot de nietigverklaring van het ministerieel besluit van 3 juni 2015 waarbij aan Sven Van Gorp de tuchtmaatregel van een lagere inschaling in dezelfde graad wordt opgelegd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend die aan de verzoekende partij ter kennis werd gebracht op 17 november 2015.

Op respectievelijk 8 februari 2016 en 29 januari 2016 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de

verzoekende partij en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*bis*, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 april 2016.

Staatsraad Bruno Seutin heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij is gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijn voor het toesturen van de memorie van wederantwoord niet eerbiedigt.

Bij het versturen aan verzoeker van een kopie van de memorie van antwoord heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van artikel 14*bis*, § 1, van voornoemd besluit van de Regent van 23 augustus 1948.

Verzoeker heeft geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd binnen de termijn van zestig dagen bepaald in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent van 23 augustus 1948.

4.1. Op de terechtzitting heeft verzoeker verklaard dat hij niet wist dat hij toch nog een memorie van wederantwoord moest indienen zelfs als hij meende dat hij niets aan zijn verzoekschrift diende toe te voegen omdat daarin reeds alle argumenten waren opgenomen.

4.2. Verzoeker geeft aldus toe dat hij noch artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, noch artikel 14*bis* van het voornoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948 heeft nageleefd, om motieven die hem eigen zijn, maar die er niet toe kunnen leiden om de toepassing van voornoemde artikelen te beletten.

De wetgever heeft namelijk gewild dat onder geen beding een excuus voor het niet indienen van een memorie van wederantwoord zou worden aanvaard. Dit zelfs, wanneer een verzoeker, zoals in voorliggend geval, meent niets te moeten toevoegen aan zijn verzoekschrift. De toepassing van de wettelijke sanctie kan immers niet afhangen van de opvatting van een verzoeker over het nut of de noodzakelijkheid van het geven van een formele blijk van gebleven belangstelling.

4.3. Uit wat voorafgaat volgt dat niets de toepassing van artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State in de weg staat.

5. Er dient bijgevolg te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 8 september 2016, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bruno Seutin,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Bruno Seutin