

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 235.677 van 6 september 2016
in de zaak A. 215.170/XII-7843**

In zake: Joëlle SALENS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marc Van Bever
kantoor houdend te 1850 Grimbergen
Pastoor Woutersstraat 32/7
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de POLITIEZONE VILVOORDE-MACHELEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Karel Van Alsenoy
kantoor houdend te 1000 Brussel
Antoine Dansaertstraat 92

Tussenkommende partij:

de BVBA ANTAK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat David Renders
kantoor houdend te 1170 Watermaal-Bosvoorde
Prijskampstraat 1
bij wie woonplaats wordt gekozen
en eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kris Wouters

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 3 maart 2015, strekt tot de
nietigverklaring van:

“1. de belissing van het politiecollege (politiezone Vilvoorde-Machelen)
dd. 22.12.2014, waarbij de opdracht voor diensten met als voorwerp het afsluiten
van een contract voor het takelen en bergen van voertuigen voor een periode van
1 jaar, met looptijd van 1 januari 2015 tot en met 31 december 2015, voor wat

betreft beide percelen werd toegewezen aan de firma [bvba Antak], Vinkenstraat 50 te 1850 Grimbergen, aan de voorwaarden zoals opgenomen in het bestek nr. 05/2014 en aan de eenheidsprijzen zoals opgenomen in de offertes.
2. de daarmee samenhangende impliciete beslissing om voormelde opdracht niet te gunnen aan [Joëlle Salens]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De bvba Antak heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 13 mei 2015. De tussenkommende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Jos Stevens heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 24 december 2015.

Op 16 februari 2016 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing van artikel 21, zevende lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

3.1. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

3.2. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

3.3. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op een rolrecht van 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 september 2016, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Johan Bovin