

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 235.648 van 30 augustus 2016
in de zaak A. 217.995/IX-8790**

In zake : Marnik DE HERTOGH
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ulrich Caeyman
kantoor houdend te 1930 Zaventem
Parklaan 32
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Alain François en Erika Leenknecht
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 99
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 31 december 2015, strekt tot de nietigverklaring van arrest nr. 2685 van 1 december 2015 van de Raad voor betwistingen inzake Studievoortgangsbeslissingen.

II. Verloop van de rechtspleging en beoordeling

2. Bij beschikking nr. 11.752 van 21 januari 2016 wordt het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

Er is toepassing gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de

cassatieprocedure bij de Raad van State’.

De memorie van antwoord werd op 13 april 2016 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

De mogelijkheid om te worden gehoord werd op respectievelijk 14 juni 2016 en 3 juni 2016 aan de verzoekende partij en de verwerende partij ter kennis gebracht.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De hoofdgriffier heeft melding gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid, bij het versturen aan verzoeker van een kopie van de memorie van antwoord, alsook van artikel 15, § 1, van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State’.

Verzoeker heeft binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in artikel 14 van voornoemd koninklijk besluit, geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd. De partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord. Krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 30 augustus 2016, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Geert Van Haegendoren