RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

A R R E S T

nr. 235.629 van 23 augustus 2016
in de zaak A. 219.915/XII-8200.

In zake : 1. de NV in oprichting SPV DE NEKKER
2. de NV WILLEMEN GENERAL CONTRACTOR
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Frederik Vandendriessche, Ian Arnouts en Alexandre Peytchev
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de stad MECHELEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

de NV GROEP VAN ROEY
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk De Keuster
kantoor houdend te 2980 Sint-Antonius (Zoersel)
Handelslei 60
bij wie woonplaats wordt gekozen
en
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Elke Casteleyn
kantoor houdend te 9160 Lokeren
Antwerpse Steenweg 47

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 3 augustus 2016, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Mechelen van

16 juli 2016 “inzake de overheidsopdracht ‘DBFM de Nekker’ voor de huisvesting van de brandweer van de zone Rivierenland en de uitvoeringsdiensten van de stad Mechelen [...] houdende:
° Onregelmatigverklaring van de offerte van ‘Groep Willemen’;
° Gunning van de opdracht aan de Groep Van Roey NV [...]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Met een verzoekschrift van 16 augustus 2016 heeft de NV Groep Van Roey gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 augustus 2016, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaten Ian Arnouts en Alexandre Peytchev, die verschijnen voor de verzoekende partijen, en advocaat Els Gypen, die *loco* advocaat Gitte Laenen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

III. Tussenkomst

3. De NV Groep Van Roey blijkt voordeel te halen uit de bestreden beslissing en heeft er belang bij dat de vordering wordt afgewezen. Bijgevolg moet haar verzoek tot tussenkomst worden ingewilligd.

IV. Afstand

4. Ter terechtzitting doen de verzoekende partijen afstand van de vordering.

BESLISSING

1. Het verzoek van de NV Groep Van Roey tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

2. De Raad van State stelt de afstand van de vordering vast.

5. De verzoekende partijen worden, ieder voor de helft, verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 400 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drieëntwintig augustus 2016, door de Raad van State, XIIe vakantiekamer, samengesteld uit:

	Eric Brewaeys,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

	Astrid Truyens,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Astrid Truyens	**Eric Brewaeys**