

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK
VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

A R R E S T

nr. 235.560 van 28 juli 2016
in de zaak A. 219.619/XII-8181

In zake: 1. de CVBA PUBLIUS
2. de NV BOPRO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jos Timmermans
kantoor houdend te 9000 Gent
Recolettenlei 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK
WELZIJN VAN MECHELEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Christophe Lenders en Joris Wouters
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, elektronisch ingesteld op 1 juli 2016, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “De beslissing d.d. 6 juni 2016 van het Bijzonder Comité Algemeen Beleid van [het OCMW van Mechelen] [in het kader van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking tot gunning van de overheidsopdracht voor diensten ‘Juridische en technische advisering in gunningsprocedure (van a tot z) voor het ontwerp, bouw en onderhoud van nieuw te bouwen woonzorgcentrum op site Roosendaelveld te Mechelen] om de opdracht te gunnen aan Macobo bvba – GD & A-Advocaten voor het nagerekende en verbeterende inschrijvingsbedrag van € 81.675 incl. btw.”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 juli 2016, om 11.00 uur.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jo Blockeel, die *loco* advocaat Jos Timmermans verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Marte De Caluwé, die *loco* advocaat Christophe Lenders verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van 18 juli 2016 heeft het Bijzonder Comité Algemeen Beleid van de verwerende partij de bestreden gunningsbeslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens hebben de verzoekende partijen hun belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten van het geding, met inbegrip van de door de verzoekende partijen gevraagde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 400 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achtentwintig juli tweeduizend zestien, door de Raad van State, XIIe vakantiekamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,

staatsraad,

waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Bart Tettelin,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Johan Bovin