

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 235.438 van 13 juli 2016
in de zaak A. 219.013/X-16.588.**

In zake : Steven TILLAERT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Antoon Lust en Gilles Dewulf
kantoor houdend te 8310 Brugge
Baron Ruzettelaan 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD GENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Devers
kantoor houdend te 9000 Gent
Kouter 71-72
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 5 april 2016, strekt tot de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging “van het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Gent van 4 februari 2016 houdende goedkeuring van de voorwaarden en modaliteiten tot toewijzing van standplaatsen op de openbare weg voor kramen bestemd voor de verkoop van frieten en aanverwante producten”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld over het beroep tot nietigverklaring, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’, en over de vordering tot schorsing.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 10 juni 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Veerle Tollenaere, die *loco* advocaat Patrick Devers verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Kortedebattenprocedure

3. Het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent heeft de bestreden beslissing op 14 april 2016 ingetrokken.

Het verzoekschrift is bijgevolg zonder voorwerp en dus onontvankelijk.

4. Anders dan de verwerende partij meent, is de Raad van State niet pas nadien, op 18 april 2016, door verzoeker gevat.

Het verzoekschrift werd op 5 april 2016 ingediend. Aangezien het evenwel geen woonplaatskeuze bevatte, werd verzoeker door de griffie

verzocht het binnen vijftien dagen te regulariseren. Verzoeker heeft hieraan voldaan, zodat hij overeenkomstig artikel 3bis, derde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ geacht wordt zijn verzoekschrift te hebben ingediend op de datum van de eerste verzending ervan – zijnde dus 5 april 2016 en vóór de intrekking van de aangevochten beslissing.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro en een aan verzoeker verschuldigde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertien juli 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Lust