

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 235.428 van 13 juli 2016
in de zaak A. 215.456/X-16.200.**

In zake : 1. Noël KETSMAN
 2. Marcel ROKEGEM
 3. Koenraad VAN LIEFFERINGE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bram Vandromme
 kantoor houdend te 8500 Kortrijk
 Kapucijnenstraat 14
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD GERAARDSBERGEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Veerle Vekeman
kantoor houdend te 9500 Geraardsbergen
Pastorijstraat 19
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :

de NV ACTIVE BELGIAN LAND INVESTMENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Carina Van Cauter
kantoor houdend te 9552 Herzele-Borsbeke
Pastorijstraat 30
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 31 maart 2015, strekt tot de nietigverklaring van de besluiten van het college van burgemeester en schepenen van de stad Geraardsbergen, respectievelijk van 2 februari 2015 en stilzwijgend genomen op grond van artikel 8, § 3, van de wet van 13 augustus 2004 ‘betreffende de vergunning van handelsvestigingen’, om aan de nv A.B.L.I. de

machtiging te verlenen voor de inplanting van een nieuw filiaal van de handelsvestiging H&M te Geraardsbergen, Oudenaardsestraat 35-37-39-41.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 9 juli 2015. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 juni 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Goele Brouckaert, die *loco* advocaat Bram Vandromme verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Gaëlle De Smet, die *loco* advocaat Veerle Vekeman verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. Nadat de verwerende partij eerder al liet weten dat het college van burgemeester en schepenen de bestreden machtigingsbeslissing(en) door een socio-economische machtiging van 12 oktober 2015 had vervangen, blijkt ter terechtzitting dat het college zijn besluit van 2 februari 2015 zelfs formeel heeft ingetrokken op 25 april 2016, onder verwijzing naar het auditoraatsverslag en “de verwarring in het dossier”.

Het beroep is door toedoen van de verwerende partij zonder voorwerp gevallen en onontvankelijk geworden. Er is in de gegeven omstandigheden reden de kosten ervan te haren laste te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 600 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertien juli 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Lust