

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 235.426 van 13 juli 2016
in de zaak A. 218.814/X-16.562.**

In zake : Michelle DELPLANCKE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Vincent Letellier
kantoor houdend te 1060 Brussel
Defacqzstraat 78, 7e verdieping
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de GEMEENTE SINT-JOOST-TEN-NODE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jean-François De Bock
kantoor houdend te 1050 Brussel
Waterloosesteenweg 612
bij wie woonplaats wordt gekozen
en
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marc Uyttendaele
kantoor houdend te 1060 Brussel
Bronstraat 68

I. Voorwerp

1. Het enig verzoekschrift, ingediend op 24 maart 2016, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring “van de beslissing van 12 januari 2016 van het College van Burgemeester en Schepenen van de [ge]meente Sint-Joost-ten-Node, ‘om van mevr. Michelle Delplancke het conformiteitsattest in te trekken horend bij het etablissement gelegen Linnéstraat 60 te 1210 Sint-Joost-ten-Node vanaf het moment van de kennisgeving van deze beslissing’”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 juni 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Crepine Uwashema, die *loco* advocaat Vincent Letellier verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Rikkert Schoofs, die *loco* advocaat Jean-François De Bock verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. De verwerende partij deelt in de loop van de schorsingsprocedure mee dat het college van burgemeester en schepenen de bestreden beslissing op 21 juni 2016 heeft ingetrokken.

4. Overeenkomstig artikel 30, § 5, van zijn gecoördineerde wetten, kan de Raad van State, wanneer de aangeklaagde akte ingetrokken wordt, in één en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en over het

verzoekschrift tot nietigverklaring, zonder dat de voortzetting van de procedure gevorderd kan worden.

5. Door de intrekking is het verzoekschrift zonder voorwerp gevallen en dienvolgens onontvankelijk geworden.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging en het beroep tot nietigverklaring.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro en een aan verzoekster verschuldigde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertien juli 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Greta Scheveneels,	griffier.
--------------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Lust