

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE Xe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 235.422 van 13 juli 2016  
in de zaak A. 218.108/X-16.491.**

In zake :        Jan DE DIER  
                      bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                      advocaten Jan Ghysels, Kris Wauters en Jo Rams  
                      kantoor houdend te 1170 Brussel  
                      Terhulpssteenweg 187  
                      bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

                      het VLAAMSE GEWEST  
                      bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                      advocaat Bart Staelens  
                      kantoor houdend te 8000 Brugge  
                      Gerard Davidstraat 46 bus 1  
                      bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1.                Het beroep, ingesteld op 15 januari 2016, strekt tot de nietigverklaring van “[h]et besluit van de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding van 16 november 2015 houdende de benoeming van de heer Alberic Sergooris als burgemeester van de gemeente Denderleeuw”.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2.                De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 juni 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Gaëlle De Smet, die *loco* advocaten Kris Wauters, Jan Ghysels en Jo Rams verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Veerle Huysman, die *loco* advocaat Bart Staelens verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Barbara Speybrouck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Belang*

3. De begunstigde van de bestreden beslissing bood op 6 april 2016 zijn ontslag uit het ambt van burgemeester aan. De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding nam op 18 april 2016 van het ontslag kennis.

Het is niet betwist dat verzoeker in de gegeven omstandigheden niet meer van het rechtens vereiste belang doet blijken.

Het beroep is onontvankelijk.

4. In zoverre verzoeker vraagt de kosten van de rechtspleging ten laste van de verwerende partij te leggen nu hij “geenszins als in het ongelijk gestelde partij kan worden aangeduid”, wordt zijn verzoek niet ingewilligd.

Ook de verwerende partij is niet als een in het ongelijk gestelde partij te aanzien.

Ten andere is het voor het verkrijgen van een rechtsplegingsvergoeding niet voldoende om niet de in het ongelijk gestelde partij te zijn. Een rechtsplegingsvergoeding is, gelet op artikel 30/1, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, een tegemoetkoming in de kosten van de advocaat van de “in het gelijk gestelde partij”.

Verzoeker, noch de verwerende partij is als een dergelijke “in het gelijk gestelde partij” te beschouwen.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertien juli 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

|                    |                  |
|--------------------|------------------|
| Johan Lust,        | kamervoorzitter, |
| bijgestaan door    |                  |
| Greta Scheveneels, | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Greta Scheveneels**

**Johan Lust**