

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 235.420 van 13 juli 2016
in de zaak A. 219.049/X-16.592.**

In zake : Jan DESPRIET
 woonplaats kiezend te 3990 Peer
 Drossaardplein 5

tegen :

1. de STAD PEER
2. de PROVINCIE LIMBURG

Tussenkommende partij :

de NV SMEETS BEHEER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Inke Dedecker
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Spoorwegstraat 105
bij wie woonplaats wordt gekozen
en
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim De Gendt
kantoor houdend te 3960 Bree
Veeweidestraat 12

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 april 2016, strekt tot de
nietigverklaring van:

- “1. De beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van
de gemeente Peer, Zuidervest 2A te 3990 Peer [...].
2. De beslissing van de Bestendige Deputatie van de provincie
Limburg, Universiteitslaan 1 te 3500 Hasselt [...].”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 juni 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Laurence Hox, die *loco* advocaat Inke Dedecker verschijnt voor de tussenkomende partij, is gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkomst

3. De nv Smeets Beheer vraagt in de zaak te mogen tussenkomen omdat de bestreden beslissingen betrekking hebben op een namens haar ingediende aanvraag.

Er is reden toe om het verzoek in te willigen.

IV. Kortedebattenprocedure

4. Met de eerste bestreden beslissing wordt een stedenbouwkundige vergunning ingetrokken; de tweede doet uitspraak over het administratief beroep tegen een stedenbouwkundige vergunning.

5. Volgens het auditoraatsverslag is, gelet op artikel 4.8.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, de Raad van State zonder rechtsmacht om zich over een beroep ertegen uit te spreken.

Dit wordt terecht niet betwist door verzoeker, die ter terechtzitting aanwezig noch vertegenwoordigd is.

BESLISSING

1. De nv Smeets Beheer wordt toegelaten in het debat tussen te komen.

2. De Raad van State verwerpt het beroep.

3. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertien juli 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Lust