

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 235.410 van 12 juli 2016
in de zaak A. 215.427/IX-8618**

In zake: het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door
scholengroep 15 – Limburg Noord
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Riet Rombaut
kantoor houdend te 2540 Hove
Lintsesteenweg 740
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD PEER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Rasschaert
kantoor houdend te 9420 Erpe-Mere
Ten Bos 30
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 maart 2015, strekt tot de nietigverklaring van:

- “- Het besluit dd 21 november 2012 van de gemeenteraad betreffende Herlocatie scholencampus te Peer, ‘Panhoven’: samenwerkingsovereenkomst met eigendomsoverdrachten onroerende goederen en andere wederzijdse verbintenissen m.b.t. inrichting van de site en de bijdrage in de kosten;
- Het besluit dd 12 juni 2013 van de gemeenteraad betreffende Aankoop jeugdhuis De Reep gelegen langs A. Morrenstraat. Keuring van overeenkomst omtrent eigendomsoverdracht;
- Het besluit dd 13 november 2013 van de gemeenteraad betreffende Nieuwe Scholencampus ‘Panhoven’: a) Keuring wijziging raadsbesluit van 21 november 2012, b) Keuring vestiging zakelijke rechten, c) Keuring overeenkomst m.b.t. gebruiksrecht;

- Het besluit dd 23 december 2013 van de gemeenteraad betreffende Aanstellen ontwerper omgevingsaanleg Panhoven. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.
- Het besluit dd 25 april 2014 van de gemeenteraad betreffende Herlocatie scholen: 'Scholencampus Panhoven'. Verdere uitwerking besluitvorming 23 maart 2011;
- Het besluit dd 18 juni 2014 van de gemeenteraad betreffend Site Panhoven: a) Keuring samenwerkingsovereenkomst betreffende de realisatie en het gebruik van het sportcomplex Agnetencollege Scholencampus Peer, b) Keuring gebruiksovereenkomst betreffende het gezamenlijk gebruik van de sportzaal Basisschool Scholencampus Peer.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 232.058 van 17 augustus 2015 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden besluiten verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 15 april 2016.

Op 15 april 2016 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditorsverslag wordt de onontvankelijkheid van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 juli 2016,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren