RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

nr. 235.390 van 7 juli 2016
in de zaak A. 213.989/X-16.046.

In zake : 1. Alain VERSCHOORE
2. Wijnie KNOCKAERT-GRAAFLAND
3. Luc CALLEWAERT
4. Philip QUARLES van UFFORD
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gwijde Vermeire
kantoor houdend te 9000 Gent
Voskenslaan 301
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jan Roggen
kantoor houdend te 3530 Houthalen
Greenville - Centrum Zuid 1111
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 13 oktober 2014, strekt tot de nietigverklaring van :

- het besluit van de Vlaamse regering van 4 juli 2014 houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Missing Link N60 te Ronse”;
- het besluit van de dienst Mer van 10 juni 2013 houdende goedkeuring van het plan-MER voor het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Missing Link N60 te Ronse”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 230.561 van 17 maart 2015 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

De verzoekende partijen hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Joke Goris heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 27 mei 2016.

Staatsraad Pierre Lefranc heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Gwijde Vermeire, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Jan Roggen, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Joke Goris heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Voorwerp

3. De bestreden besluiten werden ook aangevochten in de zaak gekend onder A. 213.974/X-16.041.

In het kader van het voormelde beroep werd het eerste bestreden besluit vernietigd bij arrest nr. 235.273 van 30 juni 2016. In datzelfde arrest werd vastgesteld dat de tweede bestreden beslissing in beginsel niet voor vernietiging vatbaar is en dat er ook geen reden is om ze te vernietigen voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer.

Bijgevolg is het voorliggende beroep, in zoverre het ontvankelijk is, zonder voorwerp geworden.

Gelet op de omstandigheden van de zaak is het gepast de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 1600 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeven juli 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

	Johan Lust,	kamervoorzitter,
	Pierre Lefranc,	staatsraad,
	Jan Clement,	staatsraad,

bijgestaan door

	Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Greta Scheveneels	**Johan Lust**