

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 235.370 van 7 juli 2016
in de zaak A. 211.577/X-15.970.**

In zake : de STAD SCHERPENHEUVEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door:
1. de Vlaamse regering
2. de beroepscommissie voor tuchtzaken
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Koen Geelen en Wouter Moonen
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Gouverneur Roppesingel 131
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

Christiaan Lemmens
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Caroline De Lepeleire
kantoor houdend te 1000 Brussel
Kunstlaan 24/9A
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 5 februari 2014, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing uitgaande van de Beroepscommissie voor Tuchtzaken, ter kennis gebracht per aangetekend schrijven d.d. 6 december 2013, ontvangen door verzoekende partij op 9 december 2013, waarbij de tuchtbeslissing van verzoekende partij om de heer Lemmens ambtshalve te

ontslaan, wordt hervormd en waarbij wordt beslist dat er aan de heer Lemmens geen tuchtstraf wordt opgelegd”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 24 juli 2014. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur Barbara Speybrouck heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 juni 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Frederick Ongena, die *loco* advocaat Gitte Laenen verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Auditeur Barbara Speybrouck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Bij brief van 21 april 2016 doet de verzoekende partij afstand van het geding.

IV. Kosten van de tussenkomende partij

4. Een tussenkomende partij dient normaal haar eigen kosten te dragen. De Raad van State ziet geen reden om daar te dezen van af te wijken.

Overigens sluit artikel 30/1, § 2, laatste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, uitdrukkelijk uit dat de tussenkomende partij een rechtsplegingsvergoeding kan genieten.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeven juli 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Lust