RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 235.308 van 30 juni 2016
in de zaak A. 219.454/XII-8163

In zake: de NV STAEL CONSTRUCTION & ENGINEERING SERVICES - S.C.E.S.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Ivan Coppens en Raphaël Beyne
kantoor houdend te 8000 Brugge
Riddersstraat 13
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD MENEN

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 9 juni 2016, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de "beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Menen dd. 23 mei 2016 houdende de gunning van een overheidsopdracht, zijnde het aanstellen van ontwerper, afkoppelingsdeskundige en veiligheidscoördinator voor de herinrichting transportzone LAR Menen - ref. Herinrichting Transportzone LAR - SBM/2015/3P-517-ph. - opstellen ontwerp (incl. afkoppelingsadvies) en veiligheidscoördinatie".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een administratief dossier ingediend, bestaande uit een intrekkingsbeslissing.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 juni 2016, om 10:00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Silke Drösch-Halmes, die *loco* advocaten Ivan Coppens, Raphaël Beyne en Steven Declerck verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Auditeur Inge Vos heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20 juni 2016 is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten inzake het rolrecht ten laste van de verwerende partij te leggen.

5.1. De verzoekende partij vraagt dat de verwerende partij zou worden veroordeeld tot betaling van een rechtsplegingsvergoeding, ter terechtzitting nader bepaald op een bedrag van 700 euro.

5.2. Er is te dezen grond om met toepassing van artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van artikel 67 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ het door de verzoekende partij gevorderde bedrag van 700 euro toe te kennen, nu zij door de intrekking van de bestreden beslissing als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 30 juni 2016, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Johan Pas,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Johan Pas	**Dierk Verbiest**