

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 235.291 van 30 juni 2016
in de zaak A. 211.246/IX-8297**

In zake: 1. Hans DE BONDT
2. Heidi GRESSENS
3. Hugo VANDEN HOOF
4. William NOBLE
woonplaats kiezend te 9830 Sint-Martens-Latem
Brandstraat 7

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Mobiliteit
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Van Hyfte
kantoor houdend te 1060 Brussel
Gulden Vlieslaan 77
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 januari 2014, strekt tot de nietigverklaring van het koninklijk besluit van 4 december 2013 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 juli 2006 betreffende het rijbewijs voor voertuigen van categorie B en van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs’ (BS 13 december 2013).

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 227.479 van 20 mei 2014 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit ingewilligd voor wat betreft artikel 4 van dit besluit, in zoverre het artikel 7 van het koninklijk besluit van 10 juli 2006 ‘betreffende het rijbewijs voor voertuigen van categorie B’ ver-

vangt, maar evenwel beperkt tot het eerste lid van dit nieuwe artikel 7. De vordering werd voor het overige verworpen.

Het genoemde arrest is op 26 mei 2014, 27 mei 2014 en 10 juni 2014 aan de partijen ter kennis gebracht.

Op 25 augustus 2014 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’. Op dezelfde datum heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van voormeld besluit van de Regent.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 17, § 6, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ kan de beslissing waarvan de schorsing gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

Noch de verzoekende partijen, noch de verwerende partij hebben een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

Er bestaat aanleiding om het bestreden besluit te vernietigen in de mate waarin eerder de schorsing van de tenuitvoerlegging ervan werd bevolen. Voor het overige is het vermoeden van afstand van geding te dezen van toepassing.

BESLISSING

- 1. De Raad van State vernietigt artikel 4 van het koninklijk besluit van 4 december 2013 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 juli 2006 betreffende het rijbewijs voor voertuigen van categorie B en van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs’, in zoverre het artikel 7 van het voormelde koninklijk besluit van 10 juli 2006 vervangt, maar evenwel beperkt tot het eerste lid van dit nieuwe artikel 7.**
- 2. De Raad van State stelt voor het overige de afstand van geding vast.**
- 3. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het gedeeltelijk vernietigde besluit.**
- 4. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 700 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 30 juni 2016,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bruno Seutin,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bruno Seutin