

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

ARREST

**nr. 235.289 van 30 juni 2016
in de zaak A. 218.220/IX-8802**

In zake : Eddy PAGNON
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Sven Boullart
kantoor houdend te 9000 Gent
Voskenslaan 419
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de NV HR RAIL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Chris Van Olmen en Vincent Vuylsteke
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 221
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 28 januari 2016, strekt tot de nietigverklaring van “[d]e beslissing van de adjunct van de algemene directeur van HR Rail van 25 november 2015 waarbij een einde gesteld wordt aan de tewerkstelling van [Eddy Pagnon] als stagedoend wagenschouwer op 30 november 2015 na diensteinde en waarbij een verbod tot aanwerving wordt opgelegd voor alle graden voor een periode van 5 jaar met ingang van 1 december 2015”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een verslag opgesteld met toepassing van artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 27 juni 2016.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Stijn Discart, die *loco* advocaten Chris Van Olmen en Vincent Vuylsteke verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Met een brief van 30 mei 2016 hebben de raadslieden van de verwerende partij de Raad van State ervan in kennis gesteld dat de bestreden beslissing werd ingetrokken. Een kopie van de brief van 25 mei 2016 waarmee die intrekking werd meegedeeld aan verzoeker, was bij deze brief gevoegd.

Het voorliggende beroep heeft aldus zijn voorwerp verloren en is doelloos geworden zoals bedoeld in artikel 93, eerste lid, van het reeds vernoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948.

Het beroep dient derhalve te worden verworpen.

IV. Kosten van het beroep

4. Gelet op de reden van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep, is het gepast de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 30 juni 2016, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	

Tiny Temmerman,	griffier,
-----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bert Thys