RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 235.206 van 23 juni 2016
in de zaak A. 218.577/XII-8098

In zake: 1. de NV G4S SECURE SOLUTIONS
2. de NV G4S SECURE MONITORING
3. G4S MONITORING TECHNOLOGIES LIMITED, vennootschap naar Engels recht
samen vormend een tijdelijke handelsvennootschap
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten David D'Hooghe, Ian Arnouts en Alexandre Peytchev
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jens Debievre, Tim Bruyninckx en Mehdy Abbas Khayli
kantoor houdend te 1000 Brussel
Havenlaan 86 C/113
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 29 februari 2016, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van :

> "● de 'gemotiveerde beslissing tot niet-plaatsing' van de Vlaamse Gemeenschap d.d. 12 februari 2016 op grond waarvan '[d]e opdracht voor een raamovereenkomst voor het ter beschikking stellen van een applicatie voor het beheer van het elektronisch toezicht alsook de levering van uitrustingen voor het elektronisch toezicht van justitiabelen niet geplaatst [wordt]' (de eerste bestreden beslissing);
> ● de 'gemotiveerde beslissing tot het overdoen van een gunnings-procedure' van de Vlaamse Gemeenschap d.d. 12 februari 2016 op grond

waarvan '[d]e plaatsing van een raamovereenkomst voor het ter beschikking stellen van een applicatie voor het beheer van het elektronisch toezicht alsook de levering van uitrustingen voor het elektronisch toezicht van justitiabelen wordt overgedaan volgens de gunningsprocedure van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking' (de tweede bestreden beslissing)."

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 234.273 van 25 maart 2016 werd het debat heropend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 mei 2016, om 11.00 uur.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Alexandre Peytchev, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Tim Bruyninckx, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissingen

3. Bij besluit van 11 april 2016 beslist de secretaris-generaal van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin van de Vlaamse Gemeenschap de bestreden beslissingen in te trekken.

De vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid is bijgevolg zonder voorwerp, minstens hebben de verzoekende partijen hun belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten van de vordering, zijnde het rolrecht en de door de verzoekende partijen gevraagde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 600 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 23 juni 2016, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Greta Scheveneels	**Johan Bovin**