

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 235.205 van 23 juni 2016
in de zaak A. 218.587/XII-8099**

In zake: de vennootschap naar Israëlish recht SUPERCOM LTD
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Vincent Ost en Maxime Vanderstraeten
kantoor houdend te 1000 Brussel
Terhulpesteenweg 120
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jens Debievre, Lore Derdeyn en Mehdy Abbas Khayli
kantoor houdend te 1000 Brussel
Havenlaan 86 C/113
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, elektronisch ingesteld op 29 februari 2016, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de secretaris-generaal van het departement Welzijn, Volksgezondheid & Gezin van de Vlaamse Gemeenschap van 12 februari 2016 houdende de niet-plaatsing van de overheidsopdracht voor leveringen met als voorwerp “Raamovereenkomst door middel van een open offerteaanvraag voor het ter beschikking stellen van een applicatie voor het beheer van het elektronisch toezicht alsook de levering van uitrustingen voor het elektronisch toezicht van justitiabelen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 234.274 van 25 maart 2016 is het debat heropend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 mei 2016, om 11.00 uur.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Maxime Vanderstraeten, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Tim Bruyninckx, die *loco* advocaten Jens Debièvre, Lore Derdeyn en Mehdy Abbas Khayli verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissingen

3. Bij besluit van 11 april 2016 beslist de secretaris-generaal van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin van de Vlaamse Gemeenschap de bestreden beslissing in te trekken.

De vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten van de vordering, zijnde het rolrecht en de door de verzoekende partij gevraagde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 23 juni 2016, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Bovin