

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 235.203 van 23 juni 2016
in de zaak A. 218.226/XII-8073**

In zake: de BVBA R.T.S. INFRA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jo Goethals
kantoor houdend te 8800 Roeselare
Kwadestraat 151 B/41
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD NIEUWPOORT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Katia Bouve
kantoor houdend te 8420 De Haan
Mezenlaan 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen:

1. de BVBA DANIEL SERU EN ZONEN
2. de BVBA AANNEMINGEN VANLERBERGHE
samen vormend een tijdelijke handelsvennootschap
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 29 januari 2016, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad

Nieuwpoort van 12 januari 2016 houdende de ‘gunning’ van de overheidsopdracht ‘Vernieuwen van de Franslaan tussen de Albert I laan en de Vlaanderenstraat (excl. Zone Sint Bernardusplein), miv de riolering’ aan de THV Seru - Vanlerberghe voor €4.048.828.58”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 233.862 van 18 februari 2016 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 mei 2016.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Riet Straetmans, die *loco* advocaat Jo Goethals verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Nick De Wint, die *loco* advocaat Katia Bouve verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Yasmine D’hanis, die *loco* advocaat Gitte Laenen verschijnt voor de tussenkomende partijen, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Thomas Maes, daartoe gemachtigd bij beslissing van 21 oktober 2015 van de adjunct-auditeur-generaal, heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing van artikel 17, § 4, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

3. De verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

IV. Kosten

4.1. Bij besluit van 23 februari 2016 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort werd de bestreden beslissing ingetrokken. In die omstandigheden past het de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, zijnde het rolrecht ten laste te leggen van de verwerende partij.

4.2. Op de terechtzitting vraagt de raadsvrouw van de verzoekende partij om te verwerende partij naast de rolrechten ook te veroordelen tot de betaling van het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding, namelijk 700 euro.

Uit artikel 84/1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ volgt evenwel dat een dergelijk verzoek schriftelijk en – een hier niet relevante uitzondering terzijde gelaten – ten laatste vijf dagen vóór de terechtzitting moet worden ingediend en dat de toekenning van een rechtsplegingsvergoeding niet voor het eerst op de terechtzitting kan worden gevraagd.

De vraag van de verzoekende partij tot het toekennen van een rechtsplegingsvergoeding wordt bijgevolg afgewezen.

4.3. In zoverre de tussenkomende partij een rechtsplegings-vergoeding vordert, wordt erop gewezen dat zij, overeenkomstig het uitdrukkelijk bepaalde in artikel 30/1, § 2, laatste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, voor deze vergoeding niet in aanmerking komt.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 233.862 van 18 februari 2016 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 200 euro.

De tussenkomende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op een rolrecht van 300 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 23 juni 2016, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,

staatsraad,

waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Greta Scheveneels,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Bovin