

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 235.168 van 21 juni 2016
in de zaak A. 213.741/X-15.952.**

In zake : de CVA WERELDHAVE BELGIUM
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Ive Van Giel
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Brusselstraat 59/5
 bij wie woonplaats wordt gekozen
 en
 eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dirk Caestecker
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Louizalaan 106

tegen :

 het VLAAMSE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Steven Menten en Chris Schijns
 kantoor houdend te 3600 Genk
 Grotestraat 122
 bij wie woonplaats wordt gekozen

Verzoekende partijen tot tussenkomst :

 1. de NV WINKELCENTRUM ZUIDERRING
 2. de NV ZUIDERRING INVEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Stijn Verbist
 kantoor houdend te 2000 Antwerpen
 Graaf Van Hoornestraat 51
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 september 2014, strekt tot de
nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014

houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan afbakening regionaalstedelijk gebied Hasselt-Genk (hierna: het bestreden GRUP).

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partijen hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 29 mei 2015. De tussenkomende partijen hebben een memorie ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij en de tussenkomende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 15 april 2016.

Staatsraad Pierre Lefranc heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Ive Van Giel, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Chris Schijns, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Stijn Verbist, die verschijnt voor de verzoekende partijen tot tussenkomst, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een met dit arrest gedeeltelijk eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. Het beroep tot vernietiging van het GRUP werd overeenkomstig artikel 3^{quater} van het regentsbesluit van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ (hierna: APR) bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 7 oktober 2014.

4. Het verzoekschrift tot tussenkomst moet overeenkomstig artikel 52, § 1, APR worden ingediend uiterlijk binnen een termijn van 30 dagen na de bekendmaking van het bericht bedoeld in artikel 3^{quater} APR.

5. Het op 30 april 2015 ingediende verzoek tot tussenkomst van de nv Winkelcentrum Zuiderring en de nv Zuiderring Invest is gelet op artikel 52, § 1, APR manifest laattijdig en derhalve niet ontvankelijk.

6. De beschikking waarbij deze partijen in de debatten werden toegelaten heeft slechts een voorlopig karakter en belet dan ook niet de vaststelling en conclusie in randnummer 5.

IV. Ontvankelijkheid

7. De verzoekende partij betwist terecht niet dat haar belang beperkt is tot deelgebied 11.

Dit deelgebied is bij arrest nr. 235.166 van 21 juni 2016 vernietigd.

Hieruit volgt dat het voorliggend beroep als onontvankelijk moet worden verworpen.

Weliswaar past het in de gegeven omstandigheden de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. Het verzoek tot tussenkomst van de NV Winkelcentrum Zuiderring en de NV Zuiderring Invest wordt afgewezen.

2. De Raad van State verworpt het beroep.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

De verzoekende partijen tot tussenkomst worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 300 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van eenentwintig juni 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust