

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE IXe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 235.059 van 14 juni 2016  
in de zaak A. 217.526/IX-8751**

In zake: Tane DEPUYDT  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Carl Alexander  
kantoor houdend te 8000 Brugge  
Zwijnstraat 3  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door  
de Scholengroep 25 – Brugge - Oostkust  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Marc Stommels  
kantoor houdend te 2000 Antwerpen  
Amerikalei 220 bus 14  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 10 november 2015, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de over Tane Depuydt delibererende beroepscommissie van het atheneum Jan Fevijn van 10 september 2015.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 234.127 van 15 maart 2016 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

Het genoemde arrest is op 29 maart 2016 aan de verwerende partij ter kennis gebracht.

Op respectievelijk 24 mei 2016 en 12 mei 2016 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Beoordeling*

3. Gelet op artikel 17, § 6, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ kan de beslissing waarvan de schorsing gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

Er bestaat aanleiding om de bestreden beslissing te vernietigen.

#### *IV. Kosten*

4. In een vereffenningsnota vraagt verzoeker een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro. Gelet op artikel 67, § 2, derde lid, van het voormeld regentsbesluit is geen verhoging van het basisbedrag verschuldigd.

### **BESLISSING**

**1. De Raad van State vernietigt de beslissing van de over Tane Depuydt delibererende beroepscommissie van het atheneum Jan Fevijn van 10 september 2015.**

**2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 14 juni 2016, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

|                        |                 |
|------------------------|-----------------|
| Geert Van Haegendoren, | kamervoorzitter |
| bijgestaan door        |                 |
| Vera Wauters,          | griffier.       |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Vera Wauters**

**Geert Van Haegendoren**