

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 235.056 van 14 juni 2016
in de zaak A. 212.038/X-15.763.**

In zake : de VZW GEMEENSCHAPPEN ZUSTERS VAN MARIA
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Wim De Cuyper
 kantoor houdend te 9100 Sint-Niklaas
 Vijfstraten 57
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 het VLAAMSE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Veerle Tollenaere
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Koning Albertlaan 128
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 28 maart 2014, strekt tot de nietigverklaring van het “Ministerieel Besluit van 16 januari 2014 tot vaststelling van een ontwerp van lijst van als monument te beschermen directeurswoning van het klooster van de zusters van het H. Hart van Maria met omringende ommuurde tuin in Brakel (Nederbrakel)”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 228.026 van 8 juli 2014 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

 De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 27 maart 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Deira De Rycke, die *loco* advocaat Wim De Cuyper verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Veerle Tollenaere, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Belang

3. In het auditoraatsverslag wordt erop gewezen dat de directeurswoning van het klooster met omringende ommuurde tuin op 16 december 2014 definitief beschermd is geworden, dat hierdoor de bestreden voorlopige bescherming geen rechtsgevolgen meer sorteert, en dat verzoekster blijk geeft van een gebrek aan belang bij, minstens belangstelling voor, het

ingediende beroep door te hebben nagelaten eveneens tegen het definitieve beschermingsbesluit een annulatieberoep in te stellen.

4. Een en ander wordt door verzoekster niet betwist. Ook de Raad van State ziet daartoe geen reden.

De argumentatie in het auditorsverslag bijvallend, wordt het beroep als onontvankelijk verworpen.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van veertien juni 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust