

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 235.054 van 14 juni 2016
in de zaak A. 218.649/X-16.549.**

In zake : Rudy DEBOSSCHER
woonplaats kiezend te 9820 Merelbeke
Pontweg 56

tegen :

1. het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Sutter
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de PROVINCIE OOST-VLAANDEREN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frank Van Hoecke
kantoor houdend te 9040 Gent
Victor Braeckmanlaan 239

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 20 februari 2016, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding van 24 november 2015 houdende machtiging tot onteigening aan het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen voor onroerende goederen te Merelbeke met het oog op de inrichting van de oeverstroken langsheen de Melsenbeek te Merelbeke.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een nota ingediend.

Auditeur Joke Goris heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 mei 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bram Vermeulen, die *loco* advocaat Tom De Sutter verschijnt voor de eerste verwerende partij, en die eveneens, *loco* advocaat Frank Van Hoecke verschijnt voor de tweede verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Joke Goris heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid

Exceptie

3. De verwerende partijen betwisten de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing omdat verzoeker naliel een verzoekschrift tot nietigverklaring in te dienen.

Beoordeling

4. Een vordering tot schorsing strekt ertoe de belangen van de partijen of belanghebbenden veilig te stellen in afwachting van de beslechting van de zaak ten gronde; ze kan slechts worden ingewilligd als er minstens één ernstig middel wordt aangevoerd dat de nietigverklaring kan verantwoorden (artikel 17, § 1, eerste en tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad

van State). Dat middel moet, behoudens in het hier niet toepasselijke geval van een uiterst dringende noodzakelijkheid, in het verzoekschrift tot nietigverklaring worden uiteengezet (artikel 2, § 1, 3°, van het algemeen procedurereglement; artikel 8 van het procedurereglement kort geding). Een schorsing die (in geval van een uiterst dringende noodzakelijkheid) is bevolen vóór het indienen van het verzoekschrift tot nietigverklaring moet onmiddellijk worden opgeheven als blijkt dat binnen de in de procedureregeling vastgestelde termijn geen verzoekschrift tot nietigverklaring werd ingediend waarin het ernstig bevonden middel wordt aangevoerd (artikel 17, § 4, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State).

De vordering tot schorsing is bijgevolg accessoir ten opzichte van de vordering tot nietigverklaring.

5. Verzoeker betwist niet geen verzoekschrift tot nietigverklaring te hebben ingediend binnen de daarvoor gestelde termijn.

6. De exceptie is gegrond.

IV. Kosten

7. De verwerende partijen vragen elk een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

8. Niet alleen liet verzoeker na een vordering tot nietigverklaring in te dienen, bovendien bevat zijn verzoekschrift tot schorsing, dat welgeteld één bladzijde beslaat, geen uiteenzetting met betrekking tot de spoedeisendheid.

Met de auditeur, in haar verslag, is de Raad van State van mening dat de zaak zich als dermate simpel voordoet dat er reden is om de toe kennen rechtsplegingsvergoedingen te beperken tot het minimumbedrag van 140 euro.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt de vordering tot schorsing.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op het rolrecht van 200 euro en een aan elk van de verwerende partijen verschuldigde rechtsplegingsvergoeding van 140 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van veertien juni 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust